

เอกสารแนบที่ 32

เอกสารตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานของอุปกรณ์เตือน-ชี้วัด

Record, Check และ Alarm

IRPC FIRE ALARM PUSH BUTTON TEST REPORT

Area: LBOT Cabinet No.: No. 103200007-023-MAE-REV.0 DATE 17/07/66 PAGE 1/1 W/O No.: 22416945

No.	LOCATION	Visual Check		Test		REMARK
		Normal	Abnormal	Normal	Abnormal	
FM 1	2D001	-	-	/	-	
FM 2	23E014	-	-	/	-	
FM 3	23K001	-	-	/	-	
FM 4	FILTER AREA (FLOOR 2)	-	-	/	-	
FM 5	23P006B	-	-	/	-	
FM 6	22B002	-	-	/	-	
FM 7	22D003	-	-	/	-	
FM 8	22K001B	-	-	/	-	
FM 9	22T002	-	-	/	-	
FM 10	MCC ROOM	-	-	/	-	

ตรวจสอบอุปกรณ์แสดงผล (Alarm Bell) การทำงานของสัญญาณเตือนภัย Alarm Bell การทำงานของอุปกรณ์แจ้งเตือนภัย Annunciator (ถ้ามี) ปกติ สังเกตความผิดปกติ ปกติ (แสดงหลอดไฟเตือนภัย)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ความถี่

ตรวจสอบสาย CONTROL ค่าแรงดันแบตเตอรี่ที่อ่านได้จากมิเตอร์ 22.06 V สายสัญญาณ Control ปกติ (สายขาด ไม่มีสัญญาณไฟสว่าง หรือสัญญาณ, สัญญาณผิดปกติ)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ มี FAULT

FAULT INDICATOR หน้าตู้ ปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ มี FAULT

ตรวจสอบสายในวงจรจบ (End of Line) ปกติ (มีสัญญาณเตือนภัยที่ตู้ Control ไร้ค่าความต้านทานได้)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ (ไร้ค่าความต้านทานได้)

IRPC FIRE ALARM PUSH BUTTON TEST REPORT

Area: LBOT Cabinet No.: No. 103200007-023-MAE-REV.0 DATE 11/10/66 PAGE 1/1 W/O No.: 22466596

No.	LOCATION	Visual Check		Test		REMARK
		Normal	Abnormal	Normal	Abnormal	
FM 1	2D001	-	-	/	-	
FM 2	23E014	-	-	/	-	
FM 3	23K001	-	-	/	-	
FM 4	FILTER AREA (FLOOR 2)	-	-	/	-	
FM 5	23P006B	-	-	/	-	
FM 6	22B002	-	-	/	-	
FM 7	22D003	-	-	/	-	
FM 8	22K001B	-	-	/	-	
FM 9	22T002	-	-	/	-	
FM 10	MCC ROOM	-	-	/	-	

ตรวจสอบอุปกรณ์แสดงผล (Alarm Bell) การทำงานของสัญญาณเตือนภัย Alarm Bell การทำงานของอุปกรณ์แจ้งเตือนภัย Annunciator (ถ้ามี) ปกติ สังเกตความผิดปกติ ปกติ (แสดงหลอดไฟเตือนภัย)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ความถี่

ตรวจสอบสาย CONTROL ค่าแรงดันแบตเตอรี่ที่อ่านได้จากมิเตอร์ 22.06 V สายสัญญาณ Control ปกติ (สายขาด ไม่มีสัญญาณไฟสว่าง หรือสัญญาณ, สัญญาณผิดปกติ)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ มี FAULT

FAULT INDICATOR หน้าตู้ ปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ มี FAULT

ตรวจสอบสายในวงจรจบ (End of Line) ปกติ (มีสัญญาณเตือนภัยที่ตู้ Control ไร้ค่าความต้านทานได้)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ (ไร้ค่าความต้านทานได้)



IRPC Public Company Limited

Page 1 of 1
99007-200 rev3

Work Order No.: 22416945 : FM FIRE ALARM PUSH BUTTON

Order Type : PM07 : Maintenance Planned Work

Sub Order Number:

Superior Order No.:

Standing Order No. (for Recurrence):

Notification no.:	22618210	Notification Type: M3 Activity Report	Reported Date: 17.05.2023
Functional Location:	LTU-00-FIRE ALARM : Fire Alarm System for General Unit	Reported by:	Planner Group: ELB
Equipment No.:	LTU-FAL-PB : SCE-FAL-PB	Work Center:	ELB-ELB
Equipment ABC Indicator:	S : Safety Critical Item	Serial No.:	
Work Description:	FM FIRE ALARM PUSH BUTTON SWITCH	Main, Act. Type: Time Based Preventive Maint. Issue By: นาย สุวิทย์ ใจดี (นายสุวิทย์ ใจดี)	Priority: 30 days Safety
		Maintenance Start: 11.05.2023	Basic Start: 17.07.2023
		Basic Finish: 31.07.2023	

Work Center	CtrlKey	Description	M/E	Number	Duration	Unit	Act Type
ELB-ELB	P501	INSPECTION/FIRE ALARM PUSH BUTTON SWITCH	I	1	1	H	(34041)
ELB-ELB	P501	Electrical Safety Precaution	I	1	1	H	(34041)
ELB-ELB	P501	Electrical Safety Precaution	I	1	1	H	(34041)

Component		Reservation No. :					
Item	Opn	Component	Description	Qty	Unit	Stat	Batch

1st Approve	2nd Approve	Other Approve/Recommendation Order Approve (for Production)
-------------	-------------	---

Safety Permit: ใบอนุญาตทำงานปลอดภัย (ถ้ามี) Hot Work Permit Cold Work Permit Operation Tag Others

Confined Space Permit Instrument Bypass Interlock Tag Electrical Cut Off Tag

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับงานนี้ และยืนยันว่างานนี้สามารถดำเนินการได้อย่างปลอดภัยภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้

I HAVE PERSONALLY CHECKED THE EQUIPMENT INVOLVED IN THIS MAINTENANCE

ใบสั่งงานนี้ไม่ใช่ใบอนุญาตทำงานและไม่ใช่ใบสั่งงานที่อนุญาตให้ทำงานภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้

THIS WORK PERMIT IS NOT A WORK PERMIT AND DOES NOT AUTHORIZE WORK UNDER THE ABOVE CONDITIONS

NOT FOR PERMITTED HAVE TO BE APPROVED BEFORE STARTING

เมื่อเสร็จสิ้นงาน Work Completed Sign Off

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับงานนี้ และยืนยันว่างานนี้สามารถดำเนินการได้อย่างปลอดภัยภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้

THE WORK CONDITIONS HAVE BEEN PUT IN FULLY SAFE CONDITIONS

Work Summary

Malfunction End Date: Time:

Completion Confirmation

Opn	Personal No	Name	Position	Work Center	DT	OT	OT	OT	OT	Cost Center: 1021200 : LTU Section
1	22416945	สมชาย ใจดี	ช่างเทคนิค	ELB	1	1.5	2	3		Settlement Order: 10212-251206 : LBOT Repair and Maintenance PM Order



FIRE ALARM PUSH BUTTON

TEST REPORT

Area: LBOT Cabinet No.: No. 103200007-023-MAE-REV.0 DATE 17/07/66 PAGE 1/1 W/O No.:

No.	LOCATION	Visual Check		Test		REMARK
		Normal	Abnormal	Normal	Abnormal	
FM 1	2D001	-	-	/	-	
FM 2	23E014	-	-	/	-	
FM 3	23K001	-	-	/	-	
FM 4	FILTER AREA (FLOOR 2)	-	-	/	-	
FM 5	23P006B	-	-	/	-	
FM 6	22B002	-	-	/	-	
FM 7	22D003	-	-	/	-	
FM 8	22K001B	-	-	/	-	
FM 9	22T002	-	-	/	-	
FM 10	MCC ROOM	-	-	/	-	

ตรวจสอบอุปกรณ์แสดงผล (Alarm Bell) การทำงานของสัญญาณเตือนภัย Alarm Bell การทำงานของอุปกรณ์แจ้งเตือนภัย Annunciator (ถ้ามี) ปกติ สังเกตความผิดปกติ ปกติ (แสดงหลอดไฟเตือนภัย)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ความถี่

ตรวจสอบสาย CONTROL ค่าแรงดันแบตเตอรี่ที่อ่านได้จากมิเตอร์ 22.06 V สายสัญญาณ Control ปกติ (สายขาด ไม่มีสัญญาณไฟสว่าง หรือสัญญาณ, สัญญาณผิดปกติ)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ มี FAULT

FAULT INDICATOR หน้าตู้ ปกติ ไม่มี FAULT แสดงที่หน้าตู้ผิดปกติ มี FAULT

ตรวจสอบสายในวงจรจบ (End of Line) ปกติ (มีสัญญาณเตือนภัยที่ตู้ Control ไร้ค่าความต้านทานได้)ผิดปกติ ความถี่ผิดปกติ (ไร้ค่าความต้านทานได้)

เอกสารแนบที่ 33

เอกสาร Traffic Regulation



หมายเลขเอกสาร S5300-1001 Rev.1

คู่มือปฏิบัติงาน (Procedure Manual)

ระเบียบการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยสำหรับบุคคล ยานพาหนะ และสิ่งของเข้า-ออก
(Security Regulation for Persons Vehicles & Taking Materials In-Out Factory Area)

จัดทำโดย

แผนกรักษาความปลอดภัย (IMFS)



หมายเลขเอกสาร S5300-1001 Rev.1

คู่มือปฏิบัติงาน (Procedure Manual)

ระเบียบการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยสำหรับบุคคล ยานพาหนะ และสิ่งของเข้า-ออก

(Security Regulation for Persons Vehicles & Taking Materials In-Out Factory Area)



แก้ไขครั้งที่ 1,

คู่มือปฏิบัติงาน (Procedure Manual)

ระเบียบการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยสำหรับบุคคล ยานพาหนะ และสิ่งของเข้า-ออก

(Security Regulation for Persons Vehicles & Taking Materials In-Out Factory Area)

รายละเอียดเอกสาร	
ชนิดเอกสาร	: คู่มือปฏิบัติงาน (Procedure Manual)
ชื่อเอกสาร	: ระเบียบการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยสำหรับบุคคล ยานพาหนะ และสิ่งของ เข้า-ออก (Security Regulation for Persons Vehicles & Taking Materials In-Out Factory Area)
หมายเลขเอกสาร	: S5300-1001 Rev.1
หน่วยงานรับผิดชอบ	: แผนกรักษาความปลอดภัย (IMFS)
ผู้รับผิดชอบกระบวนการ	: สมหมาย ศิริรัตนกุล
ผู้ตรวจทาน	: ราชน วิชัยดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกรักษาความปลอดภัย (IMFF) พัทธนันท์ เทียนทองดี ผู้จัดการส่วนรักษาความปลอดภัยและดับเพลิง (IMF)
ผู้อนุมัติกระบวนการ	: สมพงษ์ วุฒิเลาหพันธ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหารเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (IM)
ครั้งที่แก้ไข	: 1
เริ่มมีผลใช้งาน	:
เริ่มตรวจประเมินได้	:



สารบัญ

วัตถุประสงค์ (Objective)	4
ขอบเขต (Scope)	4
บทนิยาม (Definition)	4
หน้าที่และความรับผิดชอบ (Authorities and Responsibilities)	7
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure).....	7
1. การผ่านเข้า-ออก ของยานพาหนะ	7
2. การขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าโรงงาน	7
3. การขออนุญาตนำสิ่งของ เครื่องมือ เข้า - ออก.....	7
4. แผนการรักษาความปลอดภัย มีหน้าที่	7
5. การตรวจสอบคนงานผู้รับเหมาที่ผ่านเข้า - ออก	8
ผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart).....	17
ผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart).....	18
ผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart).....	19
เอกสารอ้างอิง (References)	20
การบันทึก (Record Control).....	36
บันทึกการแก้ไขคู่มือ (Amendment)	36
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process Performance).....	36
ความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุ PI (Risk Management).....	36



วัตถุประสงค์ (Objective)

เพื่อให้การผ่านเข้า- ออกของบุคคล ยานพาหนะและการนำสิ่งของเข้า- ออก พื้นที่ต่างๆของเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี เป็นไปอย่างมีระเบียบ มีความปลอดภัย และเป็นการป้องกันทรัพย์สินของบริษัทฯ

ขอบเขต (Scope)

ระเบียบการปฏิบัติงานนี้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานรักษาความปลอดภัย ในการตรวจสอบการผ่านเข้า - ออก บุคคล ยานพาหนะและสิ่งของ ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี


บทนิยาม (Definition)

- 1.1 บริษัทฯ หมายถึง บริษัทโออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) หรือ IRPC (IRPC Public Company Limited)
- 1.2 บริษัทในเครือ หมายถึง บริษัทต่างๆ ที่อยู่ใแควรี่ของ บริษัทโออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
- 1.3 เขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี หมายถึง พื้นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมครบวงจร ประกอบไปด้วย โรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมัน โรงงานผลิตไฟฟ้าและท่าเรือขนส่งทางทะเล ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดระยอง เพื่อให้การติดต่อประสานงานรวดเร็วและคล่องตัว จึงจัดแบ่งพื้นที่ในการเรียกขานเป็น ZONE และAREA ย่อยๆ ดังนี้
 - 1.3.1 ZONE 1 หมายถึง พื้นที่ IRPC ใน เขตแนวรั้วทั้งหมด
 - 1.3.2 ZONE 2 หมายถึง พื้นที่โรงไฟฟ้า (PW / CHP) ทั้งหมด
 - 1.3.3 ZONE 3 หมายถึง พื้นที่คลังเก็บน้ำมันและคลังน้ำมันระยอง (TF 2) ทั้งหมด
 - 1.3.4 ZONE 4 หมายถึง พื้นที่ท่าเรือ IRPC (PORT / ICD) ทั้งหมด
 - 1.3.5 ZONE 5 หมายถึง พื้นที่ IP เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (EIZ)

เอกสารแนบที่ 34

ตัวอย่างเอกสาร Work Permit

		บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED		9900F-827 rev.5
ใบอนุญาตทำงาน		ใบอนุญาตทำงานธรรมดา COLD WORK PERMIT		e-Permit No. P001279383
ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)				
สำหรับผู้รับแจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)				
ผู้ควบคุมงาน IRPC (IRPC ENGINEER):		ภาวิน นาคเกษม	หน่วยงาน:	DIV MRLB
ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY):		บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)		
รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION): PM; INSPECTION FOR LTU-23P013B,23P015B,23P016B,23P017B				
MoC No.: N/A		หมายเลข PROJECT:	-	ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA): LBOT :PDU
หน่วย / อาคาร (UNIT / BUILDING NO.): PDU		ชั้น (FLOOR): 1	ห้อง / เครื่องจักร (ROOM / EQUIPMENT NO.):	LTU-23P013B,23P015B,23P016B,23P017B
วันที่ทำงาน (WORKING DATE): 23/11/2023		เริ่มเวลา (STARTED TIME): 08:00	หมดเวลา (EXPIRED TIME): 17:00	
งาน Flange Management:		ไม่ใช่		
Work Order No.:		1 . 000022480742	PM; INSPECTION FOR LTU-23P013B	
		2 . 000022480743	PM; INSPECTION FOR LTU-23P015B	
		3 . 000022480744	PM; INSPECTION FOR LTU-23P016B	
		4 . 000022480745	PM; INSPECTION FOR LTU-23P017B	
ทำงานบริเวณ (AREA TYPE): HAZARDOUS AREA				
** หากมีการขอทำ OT และต่อ Permit แล้วให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **				
New e-Permit No. นอกเวลาปกติ/OT เริ่มเวลา (STARTED TIME): หมดเวลา (EXPIRED TIME):				
การอนุมัติ Permit:				
ผู้ขอ Permit: นาย ภาวิน นาคเกษม วันที่: 22/11/2023 13:34:24				
ผู้ควบคุมงาน: ภาวิน นาคเกษม วันที่: 22/11/2023 13:34:33				
หัวหน้ากะ / เทียบเท่า: เอกษยา รุ่งวงศ์ วันที่: 23/11/2023 05:51:50				
Shift Manager:				
ผู้จัดการ:				
ผู้จัดการฝ่าย:				
รายชื่อผู้เข้าทำงาน:				
ในกรณีที่ตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงาน ทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่				
ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ	
1. วิชาญ เทียงแท้		บริษัท บีซีเนส เซอร์วิส เซลล์ไดแอนซ์ จำกัด		
2. เกียรติกร บุญบุญญา		บริษัท บีซีเนส เซอร์วิส เซลล์ไดแอนซ์ จำกัด		



บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

ใบอนุญาตทำงานธรรมดา COLD WORK PERMIT

9900F-827 rev.5

e-Permit No. P001279383

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน่วยงานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

1). สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS) ใช่ (YES) ไม่ใช่ (NO) ไม่เกี่ยวข้อง (NOT CONCERN)

- มีสารติดไฟไฮโดรคาร์บอนภายในอุปกรณ์การผลิต (LIVE PLANT) ☐ ☐ ☐

- โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN) ☐ ☐ ☐

- ทำงานในพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA) ☐ ☐ ☐

2). การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

2.1) ดำเนินการตัดแยกระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ โดยการปิดหน้าแปลน (BY ISOLATING BLINDS : BLINDS LIST (9907F-002))

☐ ล็อคควาล์ว (LOCK VALVE)

☐ โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE)

☐ โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES)

2.2) ดำเนินการเตรียมระบบโดย (TO PREPARE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ ปลดความดันจนหมด (DEPRESSURIZED)

☐ ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER)

☐ เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN)

☐ ใช้น้ำล้าง (STEAMED OUT)

☐ ตัดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) LOCK NO. / TAG NO.

☐ การระบายอากาศ (VENTILATION)

☐ ได้มีการป้องกันอันตรายจากรังสี (RADIOACTIVE PROTECTION)

☐ ได้มีการปรับระบบดับเพลิงจาก AUTOMATIC เป็น MANUAL แล้ว

☐ สภาพพื้นที่มีความปลอดภัย เช่น ได้มีการปิดช่อง GRATING แล้ว

3). การตรวจสอบก๊าซที่จำเป็น (GAS TEST REQUIRED)

☐ ตรวจสอบ (INSPECTED) ระบุ SPECIFY

ปริมาณ (CONTENT)..... ค่ามาตรฐาน (STANDARD VALUE).....

☐ ผ่าน COMPLY ☐ ไม่ผ่าน NON COMPLY

☐ ไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ (NO NEED INSPECTED)

ตรวจสอบโดย
INSPECTED BY ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE) (ตัวบรรจง)


ตรวจสอบสภาพหน้างานและอนุญาตให้เริ่มทำงาน ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ (WORK CONDITION INSPECTED BY EVERY SHIFT CHANGING)


ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE)

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED ใบอนุญาตทำงานธรรมดา COLD WORK PERMIT	9900F-827 rev.5 e-Permit No. P00127938									
ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)											
สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (FOR MAINTENANCE OR CONTRACTOR)											
4. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย REQUIRED SAFETY OFFICER (เฉพาะผู้รับเหมา ONLY CONTRACTOR) ***กรณีงาน IRPC ดำเนินการเอง ช่องนี้ให้เว้นว่าง*** <input type="checkbox"/> (ชื่อตัวบรรจง) <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมา (จป.) <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน IRPC											
5. <input type="checkbox"/> ได้แนบผลการประเมินความเสี่ยงแล้ว (ATTACH RISK ASSESSMENT REPORT) <input type="checkbox"/> ได้ทำ TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว											
6. เลือกอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ใช้ (TO SELECT SAFETY EQUIPMENT) <input type="checkbox"/> บ้ายเตือนภัยต่างๆ (WARNING SIGNS) <input type="checkbox"/> กันเขตปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED) <input type="checkbox"/> ไฟแสงสว่าง (LIGHTING) <input type="checkbox"/> นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER) <input type="checkbox"/> การปิดถนน (ROAD CLOSURE) <input type="checkbox"/> ตาข่ายป้องกันของตก (SAFETY NET) <input type="checkbox"/> อื่นๆ OTHERS :											
7. อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แว่นตานิรภัย (BASIC PPE : SAFETY HELMET, SAFETY SHOES, SAFETY GLASSES) <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันหู (EAR PLUGS/EAR MUFF) <input type="checkbox"/> สายรัดตัวนิรภัยชนิดเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANDYARD) <input type="checkbox"/> หน้ากากกันสารเคมีฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) <input type="checkbox"/> แว่นครอบตา (GOGGLE) <input type="checkbox"/> กระบังหน้า (FACE SHIELD) <input type="checkbox"/> ถุงมือ (GLOVE) <input type="checkbox"/> PPE อื่นๆ (OTHERS) :											
ข้าพเจ้าผู้ปฏิบัติงานขอรับรองว่าจะปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยทุกข้อเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน และรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของบริเวณที่ทำงาน ข้าพเจ้าจะแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้อนุมัติใบอนุญาตหรือฝ่ายผลิตเมื่องานเสร็จสมบูรณ์ เพื่อการตรวจสอบหลังปฏิบัติงานต่อวัน I UNDERSTAND THE PRECAUTIONS THAT MUST BE TAKEN TO PERFORM THE WORK SAFELY AND TO MAINTAIN AN ORDERLY WORK SITE. I WILL NOTIFY THE APPROVER OR AREA OWNER WHEN THE JOB IS COMPLETED.											
ลงนาม											
หัวหน้างานผู้รับเหมา (CONTRACTOR SUPERVISOR)	หัวหน้างาน (IRPC SUPERVISOR)										
<input type="checkbox"/> ได้มีการนำข้อเสนอแนะไปสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนแล้ว (RECOMMENDATION COMMUNICATION)											
ข้อเสนอแนะ (RECOMMENDATIONS) :											
ตรวจสอบและอนุมัติโดย (ต้องตรวจสอบและอนุมัติโดย SHIFT SUPERVISOR ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ) <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">SHIFT SUPERVISOR</td> <td style="width: 30%;">SIGN</td> <td style="width: 40%;">เวลา (TIME)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SIGN</td> <td>เวลา (TIME)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SIGN</td> <td>เวลา (TIME)</td> </tr> </table>			SHIFT SUPERVISOR	SIGN	เวลา (TIME)		SIGN	เวลา (TIME)		SIGN	เวลา (TIME)
SHIFT SUPERVISOR	SIGN	เวลา (TIME)									
	SIGN	เวลา (TIME)									
	SIGN	เวลา (TIME)									
ตรวจสอบหลังปฏิบัติงานต่อวัน (DAILY RETURN PERMIT ON COMPLETION OF JOB) ส่งมอบงานโดย (RETURNED BY) : ชื่อ ตำแหน่ง (POSITION)..... เวลา (Time) พนักงานซ่อมบำรุง หรือผู้รับเหมา (MAINTENANCE OR CONTRACTOR) ตัวบรรจง											
ความเป็นระเบียบหลังเลิกงาน (HOUSE KEEPING) <input type="checkbox"/> ผ่าน (SATISFACTION) <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (NO SATISFACTION) รายละเอียด (REMARK) :											
ผู้ตรวจงานโดย (INSPECTED BY) : อนุมัติปิดงานโดย (PERMIT CLOSED BY) : ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ : AREA REPRESENTATIVE SHIFT SUPERVISOR											

	บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED ใบอนุญาตเข้าทำงานที่อับอากาศ CONFINED SPACE ENTRY PERMIT	9900F-828 rev.6 e-Permit No. P001263156	
ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มต้นต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)			
สำหรับผู้แจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)			
ผู้ควบคุมงาน IRPC (IRPC ENGINEER) :	สัญญา ชิมมัน	หน่วยงาน : DIV MRLB	
ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY) :	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด		
รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION) :	REPAIR INTERNAL EPOXY LINING 33F003 (ทำการBlasting)		
MoC No. : N/A	หมายเลข PROJECT :	- ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA) : PWUT : ยูทิลิตีน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน	
หน่วย / อาคาร (UNIT / BUILDING NO.) :	DEMIMERZAN OIL WASTER PLANT ห้อง / เครื่องจักร (ROOM / EQUIUPMENT NO.):J3F003		
วันที่ทำงาน (WORKING DATE) :	13/11/2023	เริ่มเวลา (STARTED TIME) : 08:00 หมดเวลา (EXPIRED TIME) : 22:00	
งาน Flange Management :	ไม่ใช่		
Work Order No. :	1 . 000022159265	RIR_tank 33C003B_PWUT(Repair)	
ทำงานบริเวณ (AREA TYPE) : NON HAZARDOUS AREA			
** หากมีการขอหา OT และต่อ Permit แล้ว ให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **			
New e-Permit No.	นอกเวลาปกติ/OT เริ่มเวลา (STARTED TIME) : หมดเวลา (EXPIRED TIME) :		
การอนุมัติ Permit :			
ผู้ขอ Permit :	นางสาว สุคนธา ธนสารสรภักดิ์ วันที่: 10/11/2023 08:21:04		
ผู้ควบคุมงาน :	สัญญา ชิมมัน วันที่: 10/11/2023 10:30:23		
หัวหน้ากะ / เรียบทำ :	กิตติ พูลธนะวัฒน์ วันที่: 10/11/2023 23:10:52		
Shift Manager :			
ผู้จัดการ :	ประทีป หลวงมูล วันที่: 10/11/2023 23:12:25		
ผู้จัดการฝ่าย :			
<p style="color: red;">รายการผู้เข้าทำงาน:</p> <p style="color: red;">ในกรณีที่ต้องตรวจสอบรายชื่อแล้ว โปรดดูตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงานทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่</p>			
ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
1. จัตรชัย ไทยแท้		แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
2. บุญฤฤทธิ์ ผ่องใส	A,B,C,F,W,D;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
3. บุญเลิศ โยธาจันทร์	F;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
4. นที แยมพจนา	A,B,C,H;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
5. เดชฤทธิ์ สิ้นโพธิ์	A,B,C;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
6. สุระศรี ประจันทอง	A,B,C;	บริษัท เ็น พี เอส เอ็นจิเนียริ่งจำกัด	
7. กาญจนา ชินโคตร	A,B,C;	บริษัท พลัส อินดัสเตรียลเพเลนท์เซอร์วิส จำกัด	
8. สุนทรรัตน์ เพี้ยวงษ์		แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
9. เอกสิทธิ์ ศรีปัญญา	A,B,C,D,R,G,H;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
10. ไพฑูรย์ เต็มมิตร	A,B,C;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
11. กฤษณะ ศำคง	A,B,C,F,W;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
12. เอกชัย แก้วกาเหนิด	A,B,C;	บริษัท เ็น พี เอส เอ็นจิเนียริ่งจำกัด	
13. นิพนธ์ สำราญวงศ์	จป;R,G,F;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
14. นิวัฒน์ สำราญวงศ์	A,B,C,D;	แม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
15. กัญทิภาพร ศรีโนทอง		บริษัท พลัส อินดัสเตรียลเพเลนท์เซอร์วิส จำกัด	

รายชื่อผู้เข้าทำงาน :

ในกรณีที่ตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงาน
ทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่

ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
16. อัครวิน เสรีกิจ	RG,F;	บริษัท เอ็น พี เอส เอ็นจิเนียริงจำกัด	
17. สงกรานต์ ผลทิม	AB,C,D;RG,F;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
18. จีรศักดิ์ เมื่อกประพันธ์	จป;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
19. นรวัฒน์ ปลื้มอิติวรากิจ	A,B,C,D;	บริษัท เอ็น พี เอส เอ็นจิเนียริงจำกัด	
20. สุพัฒน์ ศรีงาม	A,B,C;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
21. สิทธิพร พรหมวันนา	A,B,C;	บริษัท พลัส อินดัสเทรียลแพลนท์เซอร์วิส จำกัด	
22. อภิสิทธิ์ ศรีมนตรี	A,B,C,F;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
23. บัญญา ไตมา	F;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
24. อำนาจ เปริน	A,B,C;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	
25. ประทีป ดอนแก้ว	FW,F;	เม็คคานิคส์ เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-828 rev.6

ใบอนุญาตเข้าทำงานที่อับอากาศ CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

e-Permit No. P001263156

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

- | 1). สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS) | ใช่ (YES) | ไม่ใช่ (NO) | ไม่เกี่ยวข้อง(NOT CONCERN) |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| - มีสารติดไฟไฮโดรคาร์บอนภายในอุปกรณ์การผลิต (LIVE PLANT) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ทำงานในพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ต้องการ การอนุมัติเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้สิ่งมีประกายไฟ (DOSE HOT WORK PERMIT NEED TO REQUEST ?) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2). การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

2.1) ดำเนินการตัดแยกระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEM BY)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> โดยการปิดหน้าแปลน (BY ISOLATING BLINDS) | <input type="checkbox"/> ล็อคควาล์ว (LOCK VALVE) |
| <input type="checkbox"/> โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE) | <input type="checkbox"/> โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES) |
| <input type="checkbox"/> ตัดแยกหรือย้ายแหล่งกำเนิดรังสีออกแล้ว (RADIOACTIVE SOURCE IS ISOLATED) โดยมีค่าระดับรังสี | |

(มาตรฐานไม่เกิน 10 uSv/hr ที่ระยะ 1 เมตร จากแหล่งกำเนิดรังสี) SIGN (ผู้รับผิดชอบดำเนินการทางด้านเทคนิคในเรื่องรังสี)

2.2) ดำเนินการเตรียมระบบโดย (TO PREPARE SYSTEM BY)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ปลดปล่อยความดันจนหมด (DEPRESSURIZED) | <input type="checkbox"/> ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER) |
| <input type="checkbox"/> เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN) | <input type="checkbox"/> ใช้ไอน้ำล้าง (STEAMED OUT) |
| <input type="checkbox"/> ตัดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) | LOCK NO. / TAG NO. |
| <input type="checkbox"/> ตัดไฟและติดป้ายเตือนแล้ว (SWITCH GEAR LOCKED OUT) | |
| <input type="checkbox"/> การระบายอากาศ (VENTILATION) | |
| <input type="checkbox"/> ควบคุมอุณหภูมิภายในที่อับอากาศไม่ให้เกิน 45 °C | |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (OTHERS) | |

3). ตรวจสอบสภาพอากาศภายในถังเรียบร้อยแล้ว CHECK ATMOSPHERE

3.1). ตรวจสอบสภาพอากาศภายในถังทุก 2 ชั่วโมง

3.2). ปริมาณออกซิเจนต้องอยู่ระหว่าง 19.5 - 23.5 % โดยปริมาตร


เวลา (Time)	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
ปริมาณ O ₂ (by vol.%) (O ₂ CONTENT)													
ปริมาณ HC (by vol.%) (HC CONTENT)													
ปริมาณก๊าซพิษ (ppm)													
ปริมาณก๊าซพิษ (ppm)													
ปริมาณก๊าซพิษ (ppm)													

ตรวจสอบโดย
INSPECTED BY ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE) (ตัวบรรจง)

ตรวจสอบสภาพหน้างานและอนุญาตให้เริ่มทำงาน ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ (WORK CONDITION INSPECTED BY EVERY SHIFT CHANGING)

ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE)

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....
SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....
SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

ใบอนุญาตเข้าทำงานที่อับอากาศ CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

9900F-828 rev.6

e-Permit No. P001263156

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (FOR MAINTENANCE OR CONTRACTOR)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย REQUIRED SAFETY OFFICER (เฉพาะผู้รับเหมา ONLY CONTRACTOR) ***กรณีงาน IRPC ดำเนินการเอง ช่องนี้ให้เว้นว่าง***

..... (ชื่อตัวบรรจง) ☐ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมา (จป.) ☐ ผู้ควบคุมงาน IRPC

5) ☐ ได้แนบผลการประเมินความเสี่ยงแล้ว (ATTACH RISK ASSESSMENT REPORT) ☐ ให้นำ TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว

6) เลือกอุปกรณ์ช่วยเหลือและช่วยชีวิต (TO SELECT RESCUE / LIFE EQUIPMENT)

☐ ผู้ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์เตือนบริเวณออกซิเจน (O2 ALERT IS PROVIDED) ☐ ผู้ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์เตือนบริเวณสารพิษ (TOXIC GAS ALERT IS PROVIDED)

☐ อุปกรณ์ช่วยชีวิต เช่น เชือก,รอก,เปล (LIFE-SAVING EQUIPMENT SUCH AS LIFE-LINE,HANESS,HOIST,STRETCHER)

☐ ถังอากาศสำหรับหายใจ หรือ เครื่องช่วยหายใจ (SKA-PAK,SCBA) ☐ อุปกรณ์ช่วยหายใจชนิด (AIRLINE) ☐ ขาดทั้งความปลอดภัย (SAFETY TRIPDOD)

☐ เครื่องมือที่ใช้ผ่านการตรวจสภาพแล้ว (TOOL USED TO PASS THE INSPECTION)

7) เลือกระบบความปลอดภัยอื่นๆ (TO SELECT OTHER SAFETY EQUIPMENT)

☐ มีป้ายข้อห้ามเข้า อับอากาศ ห้ามเข้าและติดประกาศห้ามสูบบุหรี่หรือพกพาอุปกรณ์จุดไฟหรือติดไฟที่ไม่เกี่ยวข้องปิดไว้ที่ทางเข้าออก
(SIGN"CONFINED SPACE AREA DO NOT ENTRY"AND NOTIFY NO SMOKING OR LIGHTING FIRES IS PROVIDED)

☐ ใช้ไฟแสงสว่างวัดค่าการรั่วไหลในพื้นที่อันตราย หรือมีอุปกรณ์วัดไฟรั่วในบริเวณจุดปฏิบัติงานกรณีใช้ไฟกระแสสลับนอกเขตพื้นที่อันตราย
(USE LOW VOLT SAFETY LAMP IN HAZARDOUS AREA OR USE AC LAMP WITH EARTH LEAKAGE IN NON HAZARDOUS AREA)

☐ กันชนปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED) ☐ นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER)

☐ วิทยุสื่อสาร (WAKIE-TALKIE) ☐ ปิดกั้นมิให้เข้าหรือตกลงไปในที่เป็นช่องโหว่ทางลม ☐ อื่นๆ OTHERS

8) อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แวนตานิรภัย

☐ อุปกรณ์ป้องกันหู (EAR PLUGS/EAR MUFF) ☐ สายรัดตัวนิรภัยชนิดเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANDYARD) ☐ แว่นครอบตาชนิด (GOOGLE)

☐ หน้ากากกันสารเคมีฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) ☐ กระบังหน้า (FACE SHIELD) ☐ ถุงมือ (GLOVE) ☐ PPE อื่นๆ (OTHERS)

9) ได้แนบบรับรองแพทย์สำหรับการทำงานในที่อับอากาศแล้ว ☐

ข้อควรระวัง (CAUTION)

☐ มีการวางแผนหรือขั้นตอนในการปฏิบัติงานและการป้องกันอันตราย โดยทำการชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบทุกคน

☐ มีการตรวจความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานทุกคนก่อนเริ่มงาน

☐ มีการควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันอันตรายและสวมใส่อุปกรณ์ PPE ทุกคน

☐ มีแผนช่วยเหลือในการฉุกเฉินและมีการซักซ้อมแผนฉุกเฉิน

ข้าพเจ้าผู้ปฏิบัติงานขอรับรองว่าจะปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยทุกข้อ เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน ข้าพเจ้าจะแจ้งเจ้าของพื้นที่ก่อนยุติตามใบอนุญาต เมื่องานเสร็จสมบูรณ์ และพร้อมกันนี้ได้ส่งรายชื่อผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศให้เจ้าของพื้นที่แล้ว เพื่อการตรวจสอบหลังปฏิบัติงานด้วย

I CERTIFY THAT THE OPERATOR WILL COMPLY WILL ALL SAFETY MEASURES, SAFETY IN THE WORKPLACE. I WILL NOTIFY THE HOST AUTHORITY PERMIT WHEN THE WORK IS COMPLETE AND READY TO BE SENT A LIST OF THE OWNERS WORKING IN THE CONFINED SPACE. TO MONITOR THE WORK DAY.

ลงนาม
หัวหน้างาน (IRPC SUPERVISOR) ผู้ควบคุมงานในที่อับอากาศ (CONFINED SPACE ENTRY CONTROLLER) ผู้ช่วยเหลือที่ทางเข้าออก (ห้ามทำหน้าที่อื่นๆ)

ผู้ช่วยเหลือต้องดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานลงชื่อที่หลังใบอนุญาตนี้ (สำหรับสำหรับผู้ปฏิบัติงาน) ทุกครั้งที่เข้า-ออกที่อับอากาศ
(HELPMATE PROCEED TO CONTROL WORKER'S SIGNATURE WHEN THEY ENTRY AND EXIT FROM CONFINED SPACE)

☐ ได้มีการนำข้อแนะนำ ไปสื่อสารกับผู้ปฏิบัติงานทุกคนแล้ว (RECOMMENDATION COMMUNICATION)

ข้อแนะนำ (RECOMMENDATIONS) :

ตรวจสอบและอนุมัติโดย (ต้องตรวจสอบและอนุมัติโดย SHIFT SUPERVISOR ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ)

SHIFT SUPERVISOR SIGN เวลา (TIME) SIGN เวลา (TIME)

SIGN เวลา (TIME)

ตรวจสอบหลังปฏิบัติงานด้วย (DAILY RETURN PERMIT ON COMPLETION OF JOB)


ส่งมอบงานโดย (RETURNED BY) : ชื่อ ตำแหน่ง (POSITION) เวลา (Time)

พนักงานซ่อมบำรุง หรือผู้รับเหมา (MAINTENANCE OR CONTRACTOR) ตัวบรรจง


ความเป็นระเบียบหลังเลิกงาน (HOUSE KEEPING)

☐ ผ่าน (SATISFACTION) ☐ ไม่ผ่าน (NO SATISFACTION) รายละเอียด (REMARK)

[illegible]

		บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED		9900F-826 rev.0
		ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT		e-Permit No. P001276602
ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)				
สำหรับผู้แจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)				
ผู้ควบคุมงาน IRPC (IRPC ENGINEER): ภูวนัย กาศูริยะ		หน่วยงาน: DIVENME		
ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY): สุนโด เอ็นจิเนียริง คัมปะนี ลิมิเตด				
รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION): LBOD/LBOT ตัด เชื่อม เจียร์ บนแนวโครงสร้าง Line 8"-FG-0092500 & 10"-SL-0071500 (Thai daco piping)				
อุปกรณ์ที่ใช้ (EQUIPMENT TO BE USED): OPEN FIRE				
MoC No.: N/A		หมายเลข PROJECT: -		ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA): LBOD
หน่วย / อาคาร (UNIT / BUILDING NO.): LBOD/LBO ชั้น (FLOOR): Location ห้อง / เครื่องจักร (ROOM / EQUIPMENT NO.): LBOD/LBOT				
วันที่ทำงาน (WORKING DATE): 23/11/2023 เริ่มเวลา (STARTED TIME): 07:00 หมดเวลา (EXPIRED TIME): 20:00				
งาน Flange Management: ไม่ใช่				
Work Order No.: .				
ทำงานบริเวณ (AREATYPE): HAZARDOUS AREA				
** หากมีการขอท่ OT และต่อ Permit แล้ว ให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **				
New e-Permit No. นอกเวลาปกติ/OT เริ่มเวลา (STARTED TIME): หมดเวลา (EXPIRED TIME):				
การอนุมัติ Permit:				
ผู้ขอ Permit : นิรุชฌานต์ ไชยเดชาลิน วันที่ : 20/11/2023 15:33:54				
ผู้ควบคุมงาน : ภูวนัย กาศูริยะ วันที่ : 20/11/2023 19:27:56				
หัวหน้ากะ / เทียนท่า : ชีรพงษ์ คำงาม วันที่ : 21/11/2023 10:37:56				
Shift Manager :				
ผู้จัดการ : ประญา ชื่นพงศ์พันธ์ วันที่ : 21/11/2023 11:48:24				
ผู้จัดการฝ่าย : เกษมสุข กิตติโชติรัตน วันที่ : 11/22/2023 5:59:31 AM				
รายชื่อผู้เข้าทำงาน :				
ในกรณีที่ตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงานทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่				
ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ	
1. สิทธิพันธ์ อยู่ชาญณรงค์	RG;	ไทยดาโก้ จำกัด		
2. ธณานิน ทองประเทศ		ไทยดาโก้ จำกัด		
3. ทรงพล สุขสมัย		ไทยดาโก้ จำกัด		
4. ปราโมทย์ สุขสมัย		ไทยดาโก้ จำกัด		
5. พรเทพ แสงสุทธา		ไทยดาโก้ จำกัด		
6. ศิริมา เพ็ชรก้อน	FW;	ไทยดาโก้ จำกัด		
7. ประมวล เจือจันทร์	A,B,C;	ไทยดาโก้ จำกัด		
8. สุมาลี ดาบจันทร์	FW;	ไทยดาโก้ จำกัด		
9. ประจักษ์ ศรีลาชัย		ไทยดาโก้ จำกัด		
10. จีรพันธ์ พันธุ์พัฒน์	RG;	บริษัท ทีอาร์ซี คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)		
11. จินดนา ทองสรรค์	จป:FW,F;	ไทยดาโก้ จำกัด		
12. เบญญาภา สร้างกุลศ	จป:F;	ไทยดาโก้ จำกัด		
13. ธนุชา ปานเหล่า	A,B,C;จป;	ไทยดาโก้ จำกัด		
14. ยุทธศักดิ์ สิทธิยศ		ไทยดาโก้ จำกัด		
15. อรุณ ชาติพงษ์	จป:	ไทยดาโก้ จำกัด		

รายชื่อผู้เข้าทำงาน :			
ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
16. ชกิลิษฐ์ เบญจมาศ		ไทยดาโก้ จำกัด	
17. จักรกฤษ อัมไพษา		ไทยดาโก้ จำกัด	
18. สุวิวัฒน์ ราชภักดี	A,B,C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
19. ธาปิตย์ ช่างสูงเนิน		ไทยดาโก้ จำกัด	
20. วิภา มีสา	จป;F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
21. ชัยยุทธ แสงชมภู		ไทยดาโก้ จำกัด	
22. นัฐพงษ์ ระวัง	R,G;F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
23. ฌานทัศน์ ตาวิบุ		ไทยดาโก้ จำกัด	
24. ระเด่นศักดิ์ บุญมี	A,B;C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
25. จำรัส อินต๊ะพันธ์	A,B;C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
26. บุญนำ นุ่มเกลี้ยง		ไทยดาโก้ จำกัด	
27. นฤพนธ์ พิลา	A,B;C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
28. สมชาย น้อยจ้อย	D;C,R;G;	ไทยดาโก้ จำกัด	
29. สุชน ระคนสุข		ไทยดาโก้ จำกัด	
30. สมศักดิ์ บรรเลงพิน		ไทยดาโก้ จำกัด	
31. ธนิศรา ปลั่งมะณี	จป;	ไทยดาโก้ จำกัด	
32. คนาวรรณ ไกรรัมย์	A,B;C;F,W;	ไทยดาโก้ จำกัด	
33. วีระพงษ์ ศรีมงคล		ไทยดาโก้ จำกัด	
34. อุทัย ศรีลาชัย		ไทยดาโก้ จำกัด	
35. เพ็ญณี ทาจันทร์	จป;	ไทยดาโก้ จำกัด	
36. พรรณิธัญญาณ์ สังเสวก	จป;F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
37. พิมพ์ทอง จำปาทอง	FW;	ไทยดาโก้ จำกัด	
38. บุญมี มณีจันทร์	A,B;C;F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
39. เยี่ยม คมขำ	F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
40. ธวัชชัย จันทาศิริ	A,B;C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
41. จันทิ กาวิโก		ไทยดาโก้ จำกัด	
42. พรรณี เทียงธรรม	A,B;C;F,W;	ไทยดาโก้ จำกัด	
43. พันธุ์ แก้วยศ	F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
44. ชิตสกันท์ สุทธิพันธุ์		ไทยดาโก้ จำกัด	
45. แสงดาว จินาเสน	A,B;C;F,W;	ไทยดาโก้ จำกัด	
46. สุเทพ ชุ่มเขย		ไทยดาโก้ จำกัด	
47. สุเทพ นาทิพย์	F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
48. กิตติกร กติกา	FW;	ไทยดาโก้ จำกัด	
49. น้ำทิพย์ อุไรลักษณ์	จป;	ไทยดาโก้ จำกัด	
50. มินา ดิษภา		ไทยดาโก้ จำกัด	
51. ชาณุชัย บุญสา	R,G;	ไทยดาโก้ จำกัด	
52. ฉलय มีนน้ำอ่าง		ไทยดาโก้ จำกัด	
53. ประพันธ์ ขาดีไทย	D;C,R;	ไทยดาโก้ จำกัด	
54. ทวีชัย ปัทมนาวิน	จป;F;	ไทยดาโก้ จำกัด	
55. สุรัชัย วาสสินภูมิ	A,B;C;	ไทยดาโก้ จำกัด	
56. นฤนารถ คงแสง		ไทยดาโก้ จำกัด	



บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

ใบอนุญาตให้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

9900F-826 rev. 6

e-Permit No. P001276602

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

1). สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS)

- มีสารติดไฟไฮโดรคาร์บอนภายในอุปกรณ์การผลิต (LIVE PLANT)	ใช่ (YES)	ไม่ใช่ (NO)	ไม่เกี่ยวข้องกับ (NOT CONCERN)
- โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ทำงานในพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน EQUIPMENT TO BE USED	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

☐ อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายใน NON-OPEN FIRE ☐ อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายนอก OPEN FIRE

2). การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

2.1) ดำเนินการตัดแยกระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ โดยการปิดหน้าแปลน (BY ISOLATING BLINDS : BLINDS LIST (9907F-002))

☐ ล็อควาล์ว (LOCK VALVE)

☐ โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE)

☐ โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES)

☐ อื่นๆ (OTHERS)

2.2) ดำเนินการเตรียมระบบโดย (TO PREPARE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ ปลดความดันจนหมด (DEPRESSURIZED)

☐ ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER)

☐ เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN)

☐ ใช้ไอน้ำล้าง (STEAMED OUT)

☐ ตัดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) LOCK NO. / TAG NO.

☐ ตัดไฟและติดป้ายเตือนแล้ว (SWITCH GEAR LOCKED OUT)

☐ การระบายอากาศ (VENTILATION)

☐ อื่นๆ (OTHERS)

3). สภาพแวดล้อมบริเวณที่ปฏิบัติงานต้องปราศจากวัตถุติดไฟ และหรือปริมาณ ไฮโดรคาร์บอนเท่ากับ 0 % LEL เท่านั้น
(HYDROCARBON CONTENT HAS TO 0 % LEL) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

เวลา (Time)	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
OXYGEN (%)												
H2 (%) LEL												

ตรวจวัดบรรยากาศ :

GAS INSPECTED BY
(ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ : AREA REPRESENTATIVE)


ตรวจสอบสภาพหน้างานและอนุญาตให้เริ่มทำงาน ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ (WORK CONDITION INSPECTED BY EVERY SHIFT CHANGING)

ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE)

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

ใบอนุญาตให้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

9900F-826 rev.6

e-Permit No. P001276602

ใบอนุญาตนี้ให้เฉพาะระยะเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (FOR MAINTENANCE OR CONTRACTOR)

4) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย REQUIRED SAFETY OFFICER (เฉพาะผู้รับเหมา ONLY CONTRACTOR) ***กรณีงาน IRPC ดำเนินการเอง ช่องนี้ให้เว้นว่าง***
 (ชื่อตัวบรรจง) ☐ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมา (จป.) ☐ ผู้ควบคุมงาน IRPC

5) ☐ ได้แนบผลการประเมินความเสี่ยงแล้ว (ATTACH RISK ASSESSMENT REPORT) ☐ ได้ทำ TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว

6) เลือกอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย (TO SELECT FIRE PROTECTION / FIRE FIGHTING EQUIPMENT)
☐ เครื่องดับเพลิง : ความสามารถในการดับเพลิงไม่น้อยกว่า 4A - 40B (FIRE EXTINGUISHER : FIRE RATING NOT LESS THAN 4A - 40B)
☐ ผ้ากันไฟ (FIRE BLANKET) ☐ สายน้ำดับเพลิง พร้อมใช้งาน (CHARGED FIRE HOSE) ☐ อื่นๆ (OTHERS)

7) เลือกอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ใช้ (TO SELECT SAFETY EQUIPMENT)
☐ ป้ายเตือนภัยต่างๆ (WARNING SIGNS) ☐ ไฟแสงสว่าง (LIGHTING)
☐ กันเขตปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED) ☐ นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER)
☐ การปิดถนน (ROAD CLOSURE) ☐ ตาข่ายป้องกันของตก (SAFETY NET)
☐ อุปกรณ์ไฟฟ้าผ่านการตรวจสอบ (ELECTRICAL EQUIPMENTS HAVE BEEN VERIFIED)
☐ อื่นๆ (OTHERS)

8) อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT)
 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แว่นตานิรภัย (BASIC PPE : SAFETY HELMET, SAFETY SHOES, SAFETYGLASSES)
☐ อุปกรณ์ป้องกันหู (EAR PLUGS/EAR MUFF) ☐ สายรัดตัวนิรภัยชนิดเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANDYARD)
☐ หน้ากากกันสารเคมี/ฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) ☐ แว่นครอบตานิรภัย (GOGGLE)
☐ กระบังหน้า (FACE SHIELD) ☐ ถุงมือ (GLOVE) ☐ PPE อื่นๆ (OTHERS)

9) สภาพแวดล้อมบริเวณที่ปฏิบัติงานต้องปราศจากวัตถุติดไฟและปริมาณไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 0 % LEL เท่านั้น (HYDROCARBON CONTENT HAS TO 0 % LEL)
 ผลการวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนทุก 1 ชั่วโมง (HYDROCARBON CONTENT EVERY 1 HRS) โดย Fire WatchMan
☒ จำเป็นต้องตรวจสอบ (NEED TO INSPECT) ☐ จำเป็นต้องตรวจสอบ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

เวลา (Time)	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
OXYGEN (%)												
H2C (% LEL)												

ตรวจวัดโดย : (เขียนตัวบรรจง) ผู้เฝ้าระวังไฟ : (Fire WatchMan)

ลงนาม
 หัวหน้าผู้รับเหมา (CONTRACTOR SUPERVISOR) หัวหน้างาน (IRPC SUPERVISOR)

☐ ได้มีการนำข้อแนะนำ ไปสื่อสารผู้ปฏิบัติงานทุกคนแล้ว (RECOMMENDATION COMMUNICATION)

ข้อเสนอแนะ (RECOMMENDATIONS) :

ตรวจสอบและอนุมัติโดย (ต้องตรวจสอบและอนุมัติโดย SHIFT SUPERVISOR ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ)

SHIFT SUPERVISOR SIGN เวลา (TIME)

 SIGN เวลา (TIME)

 SIGN เวลา (TIME)

ตรวจสอบหลังปฏิบัติงานต่อวัน (DAILY RETURN PERMIT ON COMPLETION OF JOB)

ส่งมอบงานโดย (RETURNED BY) : ชื่อ ตำแหน่ง (POSITION)..... เวลา (Time)

พนักงานซ่อมบำรุง หรือผู้รับเหมา (MAINTENANCE OR CONTRACTOR) ตัวบรรจง


ความเป็นระเบียบหลังเลิกงาน (HOUSE KEEPING)

☐ ผ่าน (SATISFACTION) ☐ ไม่ผ่าน (NO SATISFACTION) รายละเอียด (REMARK)

ผู้ตรวจงานโดย (INSPECTED BY) : อนุมัติปิดงานโดย (PERMIT CLOSED BY) :

ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ : AREA REPRESENTATIVE SHIFT SUPERVISOR

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED			
ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT			
e-Permit No. P001256695			
ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มต้นต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง (HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)			
สำหรับผู้แจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)			
ผู้ควบคุมงาน IRPC (IRPC ENGINEER) : ศรินทร์ นิธิพงศ์ หน่วยงาน : DIV LBOA			
ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY) : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)			
รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION) : ถ่ายรูป audit Walk&talk PSM แผนก LBOT กะ D			
อุปกรณ์ที่ใช้ (EQUIPMENT TO BE USED) : NON OPEN FIRE			
MoC No. : N/A หมายเลข PROJECT : - ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA) : LBOT : SEU			
หน่วย / อาคาร (UNIT / BUILDING NO.) : LBOT(SEU) ห้องเครื่องจักร (ROOM/EQUOPMENT NO.):LBOT			
วันที่ทำงาน (WORKING DATE) : 09/11/2023 เริ่มเวลา (STARTED TIME) : 09:30 หมดเวลา (EXPIRED TIME) : 10:55			
งาน Flange Management : ไม่ใช่			
Work Order No. : .			
ทำงานบริเวณ (AREATYPE) : HAZARDOUS AREA			
** หากมีการขอทำ OT และต่อ Permit แล้วให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **			
New e-Permit No.นอกเวลาปกติ/OT เริ่มเวลา (STARTED TIME) :หมดเวลา (EXPIRED TIME) :			
การอนุมัติ Permit :			
ผู้ขอ Permit : นาย ศรินทร์ นิธิพงศ์ วันที่ : 06/11/2023 10:25:30			
ผู้ควบคุมงาน : ศรินทร์ นิธิพงศ์ วันที่ : 06/11/2023 10:25:43			
หัวหน้ากะ / เทียบเท่า : ณัฐกร นามเกียรติสกุล วันที่ : 08/11/2023 19:50:33			
Shift Manager :			
ผู้จัดการ : ภิสันท์ ภูมิพิทักษ์พงษ์ วันที่ : 08/11/2023 20:44:12			
ผู้จัดการฝ่าย :			
รายชื่อผู้เข้าทำงาน : ในการเฝ้าตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงานทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่			
ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
1. ศรินทร์ นิธิพงศ์		บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

9900F-826 rev.1

e-Permit No. P00125669

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

1). สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS)

- มีสารติดไฟไฮโดรคาร์บอนภายในอุปกรณ์การผลิต (LIVE PLANT)	ใช่ (YES)	ไม่ใช่ (NO)	ไม่เกี่ยวข้อง (NOT CONCERN)
- โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ทำงานในพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน EQUIPMENT TO BE USED	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

☐ อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายใน NON-OPEN FIRE ☐ อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายนอก OPEN FIRE

2). การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

2.1) ดำเนินการตัดแยกระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ โดยการปิดหน้าแปลน (BY ISOLATING BLINDS : BLINDS LIST (9907F-002))

☐ ล็อคควาล์ว (LOCK VALVE)

☐ โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE)

☐ โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES)

☐ อื่นๆ (OTHERS)

2.2) ดำเนินการเตรียมระบบโดย (TO PREPARE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

☐ ปลดอยความดันจนหมด (DEPRESSURIZED)

☐ ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER)

☐ เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN)

☐ ใช้ไอน้ำล้าง (STEAMED OUT)

☐ ตัดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) LOCK NO. / TAG NO.

☐ ตัดไฟและติดป้ายเตือนแล้ว (SWITCH GEAR LOCKED OUT)

☐ การระบายอากาศ (VENTILATION)

☐ อื่นๆ (OTHERS)

3). สภาพแวดล้อมบริเวณที่ปฏิบัติงานต้องปราศจากวัตถุติดไฟ และหรือ ปริมาณ ไฮโดรคาร์บอนเท่ากับ 0 % LEL เท่านั้น
(HYDROCARBON CONTENT HAS TO 0 % LEL) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

DATE (Time)	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
OXYGEN (%)												
H2 (%) LEL												

ตรวจวัดบรรยากาศ :
GAS INSPECTED BY (ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ : AREA REPRESENTATIVE)

ตรวจสอบสภาพหน้างานและอนุญาตให้เริ่มทำงาน ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ (WORK CONDITION INSPECTED BY EVERY SHIFT CHANGING)

ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (AREA REPRESENTATIVE)

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....

SIGN.....(เขียนตัวบรรจง) เวลา (TIME).....



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-826 rev.6

ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

e-Permit No. P001256695

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง

(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (FOR MAINTENANCE OR CONTRACTOR)

4). เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง

..... (ชื่อตัวบรรจง) ☐ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมา (จป.) ☐ ผู้ควบคุมงาน IRPC

5). ☐ ได้แนบผลการประเมินความเสี่ยงแล้ว (ATTACH RISK ASSESSMENT REPORT) ☐ ได้ทำ TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว

6). เลือกอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย (TO SELECT FIRE PROTECTION / FIRE FIGHTING EQUIPMENT)

☐ เครื่องดับเพลิง : ความสามารถในการดับเพลิงไม่น้อยกว่า 4A - 40B (FIRE EXTINGUISHER : FIRE RATING NOT LESS THAN 4A - 40B)

☐ ผ้ากันไฟ (FIRE BLANKET) ☐ สายน้ำดับเพลิงพร้อมใช้งาน (CHARGED FIRE HOSE) ☐ อื่นๆ (OTHERS)

7). เลือกอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ใช้ (TO SELECT SAFETY EQUIPMENT)

☐ บ้ายเตือนภัยต่างๆ (WARNING SIGNS) ☐ ไฟแสงสว่าง (LIGHTING)

☐ กันเขตปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED) ☐ นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER)

☐ การปิดถนน (ROAD CLOSURE) ☐ ตาข่ายป้องกันของตก (SAFETY NET)

☐ อุปกรณ์ไฟฟ้าผ่านการตรวจสอบ (ELECTRICAL EQUIPMENTS HAVE BEEN VERIFIED)

☐ อื่นๆ (OTHERS)

8). อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT)

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แว่นตานิรภัย (BASIC PPE : SAFETY HELMET, SAFETY SHOES, SAFETYGLASSES)

☐ อุปกรณ์ป้องกันหู (EAR PLUGS/EAR MUFF) ☐ สายรัดตัวนิรภัยชนิดเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANDYARD)

☐ หน้ากากกันสารเคมีฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) ☐ แว่นครอบตานิรภัย (GOGGLE)

☐ กระบังหน้า (FACE SHIELD) ☐ ถุงมือ (GLOVE) ☐ PPE อื่นๆ (OTHERS)

9). สภาพแวดล้อมบริเวณที่ปฏิบัติงานต้องปราศจากวัตถุติดไฟและปริมาณไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 0 % LEL เท่านั้น (HYDROCARBON CONTENT HAS TO 0 % LEL)

ผลการวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนทุก 1 ชั่วโมง (HYDROCARBON CONTENT EVERY 1 HRS) โดย Fire WatchMan

☐ จำเป็นต้องตรวจสอบ (NEED TO INSPECT) ☒ ไม่จำเป็น (NO NEED)

เวลา (Time)	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
OXYGEN (%)													
HC (% LEL)													

ตรวจวัดโดย : (เขียนตัวบรรจง) ผู้เฝ้าระวังไฟ : (Fire WatchMan)

ลงนาม
.....

หัวหน้างานผู้รับเหมา (CONTRACTOR SUPERVISOR) หัวหน้างาน (IRPC SUPERVISOR)

☐ ได้มีการนำข้อเสนอแนะไปสื่อสารผู้ปฏิบัติงานทุกคนแล้ว (RECOMMENDATION COMMUNICATION)

ข้อเสนอแนะ (RECOMMENDATIONS) :

ตรวจสอบและอนุมัติโดย (ต้องตรวจสอบและอนุมัติโดย SHIFT SUPERVISOR ทุกครั้งที่เปลี่ยนกะ)

SHIFT SUPERVISOR SIGN เวลา (TIME)

SIGN เวลา (TIME)

SIGN เวลา (TIME)

ตรวจสอบหลังปฏิบัติงานต่อวัน (DAILY RETURN PERMIT ON COMPLETION OF JOB)

ส่งมอบงานโดย (RETURNED BY) : ชื่อ ตำแหน่ง (POSITION)..... เวลา (Time)

พนักงานซ่อมบำรุง หรือผู้รับเหมา (MAINTENANCE OR CONTRACTOR) ตัวบรรจง

ความเป็นระเบียบหลังเลิกงาน (HOUSE KEEPING)

☐ ผ่าน (SATISFACTION) ☐ ไม่ผ่าน (NO SATISFACTION) รายละเอียด (REMARK)


ผู้ตรวจงานโดย (INSPECTED BY) : อนุมัติปิดงานโดย (PERMIT CLOSED BY) :

ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ : AREAREPRESENTATIVE

SHIFT SUPERVISOR

เอกสารแนบที่ 35


เอกสารการจัดทำและปรับปรุง Safety Regulation




บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 9 กันยายน 2562

คู่มือความปลอดภัย


SAFETY MANUAL



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำ





2

คู่มือความปลอดภัย	
สารบัญ	หน้า
หมวด 1 : นโยบายและการบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
นโยบายสุขภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	5
การบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	6
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	7
ระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ISO45001)	8
หมวด 2 : ความปลอดภัยทั่วไป	
ข้อปฏิบัติความปลอดภัยทั่วไป	11
การแต่งกายและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล	15
ทัศนคติด้านความปลอดภัย	18
การสำรวจวัฒนธรรมความปลอดภัย (Behavior Safety Management Program : BSM)	19
หมวด 3 : ความปลอดภัยเฉพาะงาน	
การทำงานที่ติดข้องกับประกายไฟ	23
ความปลอดภัยในงานเชื่อมและงานบัด	24
การทำงานในที่อับอากาศ	24
งานก่อสร้างเครื่องจักรที่สวนรถกับบริเวณได้	25
การใช้ลิฟต์ขึ้น และอุปกรณ์ช่วยตก	26
การทำงานกับเครื่องจักร	27



3

คู่มือความปลอดภัย	
สารบัญ	หน้า
ความปลอดภัยเกี่ยวกับงานช่างไฟฟ้า	28
อันตรายจากแก๊สพิษ	29
การทำงานที่ติดข้องกับสารเคมีอันตราย	30
หมวด 4 : การยศาสตร์ (Ergonomics)	
40	34
หมวด 5 : อัคคีภัยและเหตุฉุกเฉิน	
อัคคีภัยป้องกันได้	37
ขั้นตอนการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้	37
ขั้นตอนการดับเพลิงเบื้องต้น โดยใช้อุปกรณ์ดับเพลิงชนิดที่ระบ	39
การอพยพหนีไฟ และจุดรวมพล	40
กรณีพนักงานประสบอันตราย	40
การรายงานและการสืบสวนอุบัติเหตุ	41
ภาพผนวก	
หมายแจ้งเหตุหรือภัยอันตรายที่สำนักงาน	42
หมายแจ้งเหตุหรือภัยอันตรายนอกที่สำนักงาน	42
ตัวอย่างสัญลักษณ์ความปลอดภัย (Safety Sign)	43
หมวด 1	
นโยบายและการบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
2	
 <div>3</div>	
 <div>4</div>	



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 9 กันยายน 2562

คู่มือความปลอดภัย

SAFETY MANUAL




บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำ




2




บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 9 กันยายน 2562

คู่มือความปลอดภัย


SAFETY MANUAL



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำ



2



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 9 กันยายน 2562

คู่มือความปลอดภัย

SAFETY MANUAL



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำ



2



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 9 กันยายน 2562

คู่มือความปลอดภัย

SAFETY MANUAL



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมกันจัดทำ



2





GHS (The Globally Harmonized System of Classification and Labeling of Chemicals) หรือ ระบบการจัดประเภทและการติดฉลากสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้ผลการสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก สามารถทราบ (Labels) และเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) ได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับการจำแนกประเภทความเป็นอันตราย

สัญลักษณ์พื้นฐานตามระบบ GHS (Pictogram)

		
FLAMMABLE สารไวไฟ	CORROSIVE สารกัดกร่อน	EXPLOSIVE วัตถุระเบิด
		
COMPRESSED GAS ก๊าซภายใต้ความดัน	OXIDIZING สารออกซิไดซ์	TOXIC สารพิษ
		
HEALTH HAZARD อันตรายต่อสุขภาพ	HARMFUL/ IRRITANT อันตราย/ระคายเคือง	DANGER FOR THE ENVIRONMENT เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม


หมวด 4


การยศาสตร์ (Ergonomics)


การยศาสตร์ คืออะไร ???

การยศาสตร์ (ergonomics) หมายถึง งาน ซึ่งเป็นการศึกษา หรือวิชาการที่เป็นการปรับเปลี่ยนสภาพงานให้เหมาะสมกับผู้ใช้ปฏิบัติงาน หรือเป็นการปรับปรุงสภาพการทำงานอย่างมีระบบ

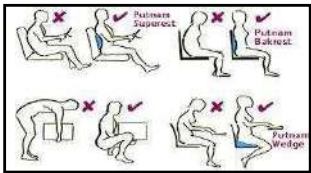
สาเหตุที่นำไปสู่การบาดเจ็บจากการทำงาน

- 

สภาพการทำงาน ไม่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง, เสียงดัง, อุณหภูมิ, ความชื้นระดับ, ความเร็วของเครื่องจักร, งานซ้ำซากจำเจ
- 

อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องมือต่างๆที่มีขนาดไม่เหมาะสมกับขนาดสัดส่วนของร่างกายผู้ปฏิบัติงาน
- 

ลักษณะงานที่ทำได้ซ้ำๆทางกายภาพที่เกินธรรมชาติ ได้แก่ งานที่ต้องมีการบิดโค้งของข้อต่อ ข้อแขน การงอศอก การยืน โดยเฉพาะบริเวณซ้ำๆ งานที่ต้องงอข้อศอก ข้อหลัง บิดเอวหัว เอียงหรือถ่วงลงเช่นผู้ขน



หมวด 5

อภัยภัยและเหตุฉุกเฉิน

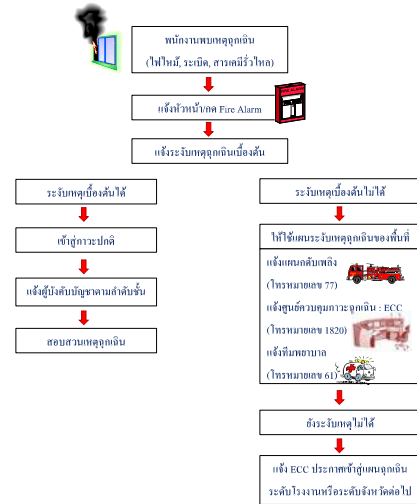
อัคคีภัยป้องกันได้

- ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่ทำงาน ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้สำหรับสูบบุหรี่โดยเฉพาะ
- ห้ามใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสายไฟที่ชำรุด เพราะอาจเกิดไฟฟ้าช็อตหรือเกิดเพลิงไหม้ได้
- ห้ามเคลื่อนย้ายอุปกรณ์หรือวัตถุจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
- หาของตกหล่นหรือของวางไม่มั่นคง ไม่เอะอะโวยวาย
- สำรวจบริเวณที่ตั้งของถังดับเพลิงในบริเวณพื้นที่ทำงาน และศึกษา ทำความเข้าใจวิธีการใช้ถังดับเพลิง
- ทำความสะอาดสถานที่ทำงานอยู่เสมอ
- จัดเก็บสิ่งของอย่างมีระบบ สะอาด ปลอดภัย
- ห้ามติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสายไฟที่ไม่รัดกุมป้องกันการระเบิด (Explosion Proof) ในบริเวณพื้นที่อันตราย

ขั้นตอนการปฏิบัติหากกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้

- รีบแจ้งเหตุฉุกเฉินแจ้งเหตุเพลิงไหม้
- ห้ามวางของบนตู้หรือโต๊ะในพื้นที่เสี่ยงเพลิงไหม้
- ถ้าพบเหตุเพลิงไหม้ให้รีบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ 77 หรือ 1820
- ช่วยผู้ที่บาดเจ็บหรือติดอยู่

แผนผังการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน



*** พนักงานต้องศึกษา ทำความเข้าใจแผนฉุกเฉินในพื้นที่ของตน ทบทวนบท หน้าที่ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ในพื้นที่ของตน รวมทั้ง แนวข้อปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในเขตอุตสาหกรรม (บริษัท, Outsource, พนักงานส่วนกลาง) ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานในที่ตั้งของตน ***

ปัญหาการยศาสตร์ที่พบบ่อยในสถานประกอบการ

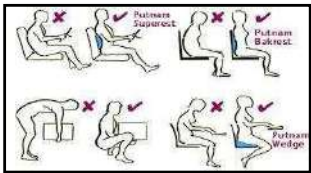
จากการรวบรวมสถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน สำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานกองทุนประกันสังคม กระทรวงแรงงาน พบว่าปัญหาด้านการยศาสตร์นี้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการมี 4 ประการใหญ่ คือ

- การประสบอันตรายจากการยกหรือเคลื่อนย้ายของหนัก
- การประสบอันตรายจากการทำงาน
- อาการเจ็บปวดจากการเคลื่อนย้ายของหนัก
- อาการเจ็บปวดจากการทำงาน



ตัวอย่างการแก้ปัญหา หรือส่งเนินงานด้านการยศาสตร์ที่ถูกต้อง

การทำงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการยกของหรือการประกอบกิจการ และสามารถป้องกันการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บได้ ปัญหา ปวดหลัง จึงสามารถแก้ไขเป็นการที่เริ่มต้นมาจากการทำงานที่ผิดหลักการยศาสตร์ เช่น การยกของหนัก การทำงานที่ท่าทางไม่เหมาะสม การทำงานที่ท่าทางผิดวิธี เป็นต้น ผลลัพธ์ เช่น การยกของของหนักซึ่งต้องใช้ท่าทางที่ไม่ดีจะส่งผลให้เกิดปัญหาที่ผิด ที่ถูกต้องควรจะใช้ท่าทางที่ถูกต้อง เพราะการยกของหนัก จะส่งผลให้เกิดกระดูกสันหลังเป็นอันตรายจากการปวดหลัง หรือเกิดอาการอื่น ๆ ได้ การทำงานที่ใช้แรงหรือของหนัก ซึ่งจะต้องมีการจัดทำแผนการในการปรับปรุงสภาพการทำงานที่แก้ไข ปรับระดับของงานให้ดีขึ้น



หมวด 5

อภัยภัยและเหตุฉุกเฉิน

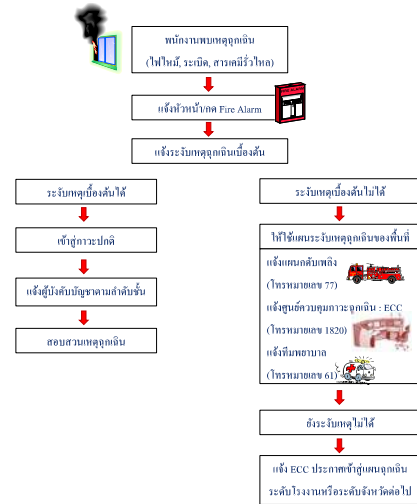
อัคคีภัยป้องกันได้

- ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่ทำงาน ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้สำหรับสูบบุหรี่โดยเฉพาะ
- ห้ามใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสายไฟที่ชำรุด เพราะอาจเกิดไฟฟ้าช็อตหรือเกิดเพลิงไหม้ได้
- ห้ามเคลื่อนย้ายอุปกรณ์หรือวัตถุจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
- หาของตกหล่นหรือของวางไม่มั่นคง ไม่เอะอะโวยวาย
- สำรวจบริเวณที่ตั้งของถังดับเพลิงในบริเวณพื้นที่ทำงาน และศึกษา ทำความเข้าใจวิธีการใช้ถังดับเพลิง
- ทำความสะอาดสถานที่ทำงานอยู่เสมอ
- จัดเก็บสิ่งของอย่างมีระบบ สะอาด ปลอดภัย
- ห้ามติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสายไฟที่ไม่รัดกุมป้องกันการระเบิด (Explosion Proof) ในบริเวณพื้นที่อันตราย

ขั้นตอนการปฏิบัติหากกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้

- รีบแจ้งเหตุฉุกเฉินแจ้งเหตุเพลิงไหม้
- ห้ามวางของบนตู้หรือโต๊ะในพื้นที่เสี่ยงเพลิงไหม้
- ถ้าพบเหตุเพลิงไหม้ให้รีบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ 77 หรือ 1820
- ช่วยผู้ที่บาดเจ็บหรือติดอยู่

แผนผังการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน



*** พนักงานต้องศึกษา ทำความเข้าใจแผนฉุกเฉินในพื้นที่ของตน ทบทวนบท หน้าที่ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ในพื้นที่ของตน รวมทั้ง แนวข้อปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในเขตอุตสาหกรรม (บริษัท, Outsource, พนักงานส่วนกลาง) ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานในที่ตั้งของตน ***



คู่มือความปลอดภัย

การอพยพหนีไฟ



กรณีมีคำสั่งอพยพหนีไฟ

1. หยุดทำงานทันที และให้อยู่ในความสงบ
2. รอรับแจ้งประกาศให้ทำการอพยพ
3. เก็บทรัพย์สิน หรือเอกสารที่สำคัญออกจากรoomตามหาที่ที่สำคัญเท่านั้น
4. กระโดดโลดเต้นในการอพยพ ห้ามวิ่งหรือผลักบุคคลอื่น
5. ออกไปรวมกันที่จุดรวมพลตามที่กำหนดไว้

การรายงานและการมีส่วนร่วมผู้พิการ

การรายงานและการมีส่วนร่วมผู้พิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงที่เกิดอุบัติเหตุลงมือปฏิบัติต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำขึ้นอีก มีขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้น ให้รีบแจ้งหัวหน้างานด้วยวาจาให้หัวหน้างานทราบตามลำดับ และพยายามแก้ไขสถานการณ์ให้กับผู้พิการปลอดภัยโดยเร็ว
2. สืบสวนพิจารณาถึงความปลอดภัยของผู้พิการเป็นอันดับแรก และหาทางป้องกันทันที
3. กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บ หัวหน้างานต้องรีบดูแลให้ผู้บาดเจ็บได้รับการปฐมพยาบาลและนำส่งโรงพยาบาลโดยทันที
4. หัวหน้างานโดยตรงที่เกิดอุบัติเหตุ ได้รับดำเนินการสืบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
5. จัดทำรายงานการสืบสวนอุบัติเหตุ ตามที่บริษัทกำหนด
6. ในการแก้ไขและป้องกัน สิ่งสำคัญที่สุด คือ **การหาแนวทางมาตรการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก** และต้องแจ้งให้พนักงานทุกคนได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

การฝึกงานประสบอันตราย



1. ผู้พบเห็นเหตุการณ์ให้ช่วยเหลือนำพาไปขอรับ
2. โทรแจ้ง 61 เพื่อรับแจ้งผู้ไปขอ ส่งโรงพยาบาล
3. รายงานอุบัติเหตุ ต่อผู้บังคับบัญชาให้รับทราบทันที
4. ทำการสืบสวน วิเคราะห์อุบัติเหตุ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันมิให้เกิดซ้ำ







41



42



คู่มือความปลอดภัย

ภาคผนวก

หมายเลขโทรศัพท์ภายในที่สำคัญ

แจ้งเหตุฉุกเฉินไหม้ หรือเหตุฉุกเฉินอื่นๆ		77
ทีมพยาบาล		61
ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (ECC)		1820
คลินิกสวัสดิการพนักงาน (IRPC)		1111
คลินิกสวัสดิการพนักงาน (IRP)		4161

HR On call IRPC	081-1705704
กู้ยืมสว่างพรทุกศ	038-611092
ตำรวจช่าง	091-1300191
โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง	038-921999
โรงพยาบาลระยอง	038-611104
ศูนย์ดับเพลิงเมืองระยอง	199
ศูนย์รณรงค์ ป่วนฉุกเฉิน	1669
สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	038-611111

ตัวอย่างป้ายสัญญาณความปลอดภัย (Safety Sign)

 <p>ห้ามสูบบุหรี่ NO SMOKING</p>	 <p>ห้ามถ่ายรูป NO CAMERAS ALLOWED</p>	 <p>ห้ามใช้ลิฟต์ขณะเกิดเพลิงไหม้ IN THE EVENT OF FIRE DO NOT USE LIFT</p>
 <p>ต้องสวมหมวกนิรภัย WEAR HEAD PROTECTION</p>	 <p>ต้องสวมอุปกรณ์ลดเสียง WEAR EAR PROTECTION</p>	 <p>ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันตา WEAR EYE PROTECTION</p>
 <p>ระวังอันตรายจากวัตถุไวไฟ DANGER FLAMMABLE MATERIAL</p>	 <p>ระวังของหล่นจากที่สูง BEWARE OVERHEAD LOAD</p>	 <p>ระวังอันตรายจากไฟฟ้า DANGER ELECTRICITY HAZARD</p>
 <p>ที่ชำระล้างฉุกเฉิน SAFETY SHOWER</p>	 <p>ที่ล้างตาฉุกเฉิน EYEWASH</p>	 <p>ที่โทรศัพท์ฉุกเฉิน (ที่รวมหมายเลข 61, ECC 1820) EMERGENCY TELEPHONE</p>
 <p>ผ้าห่มดับเพลิง FIRE HOSE REEL</p>	 <p>ปุ่มกดแจ้งเหตุฉุกเฉินไหม้ FIRE ALARM PUSH</p>	 <p>สายดับเพลิง FIRE HOSE REEL</p>



43

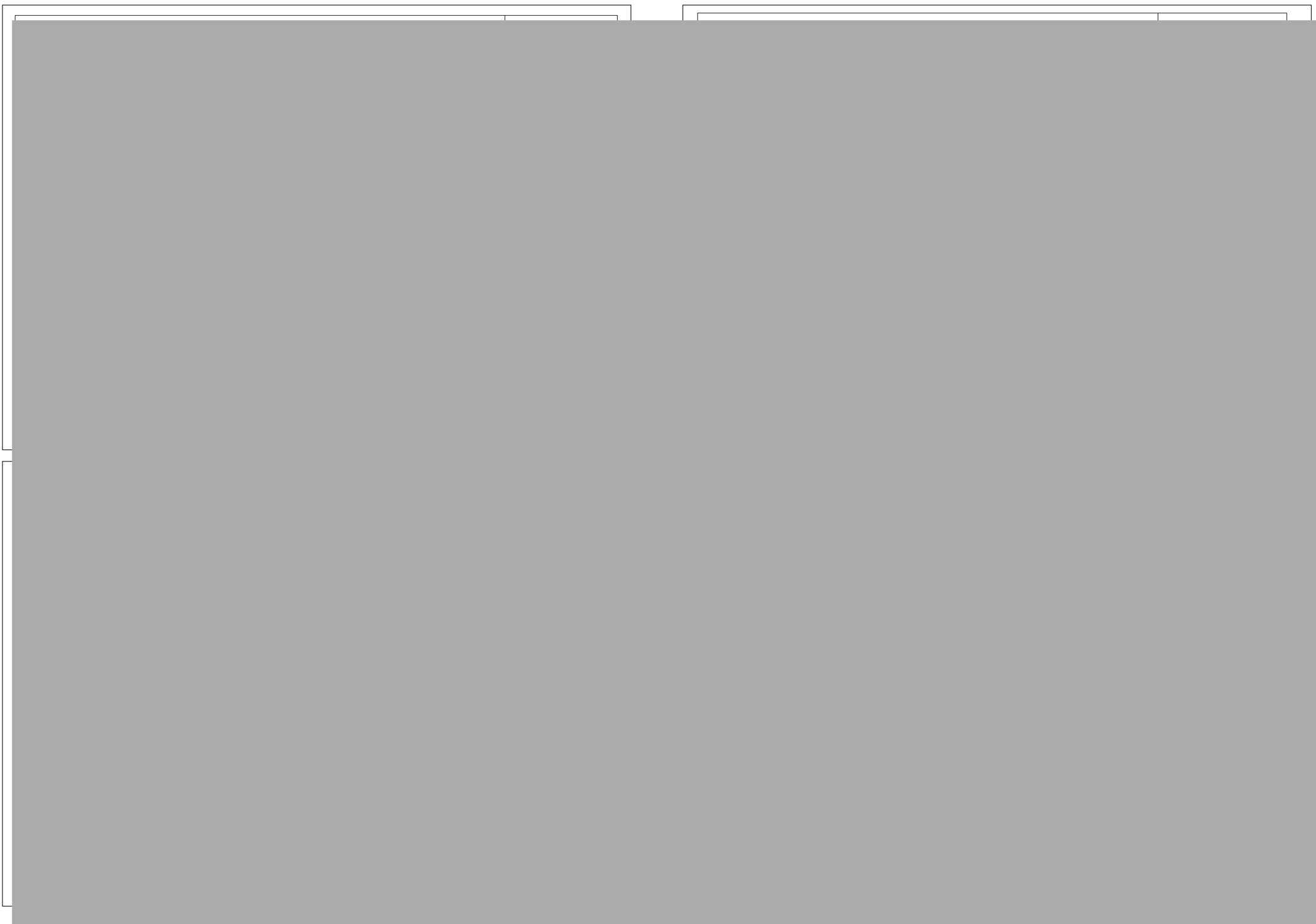


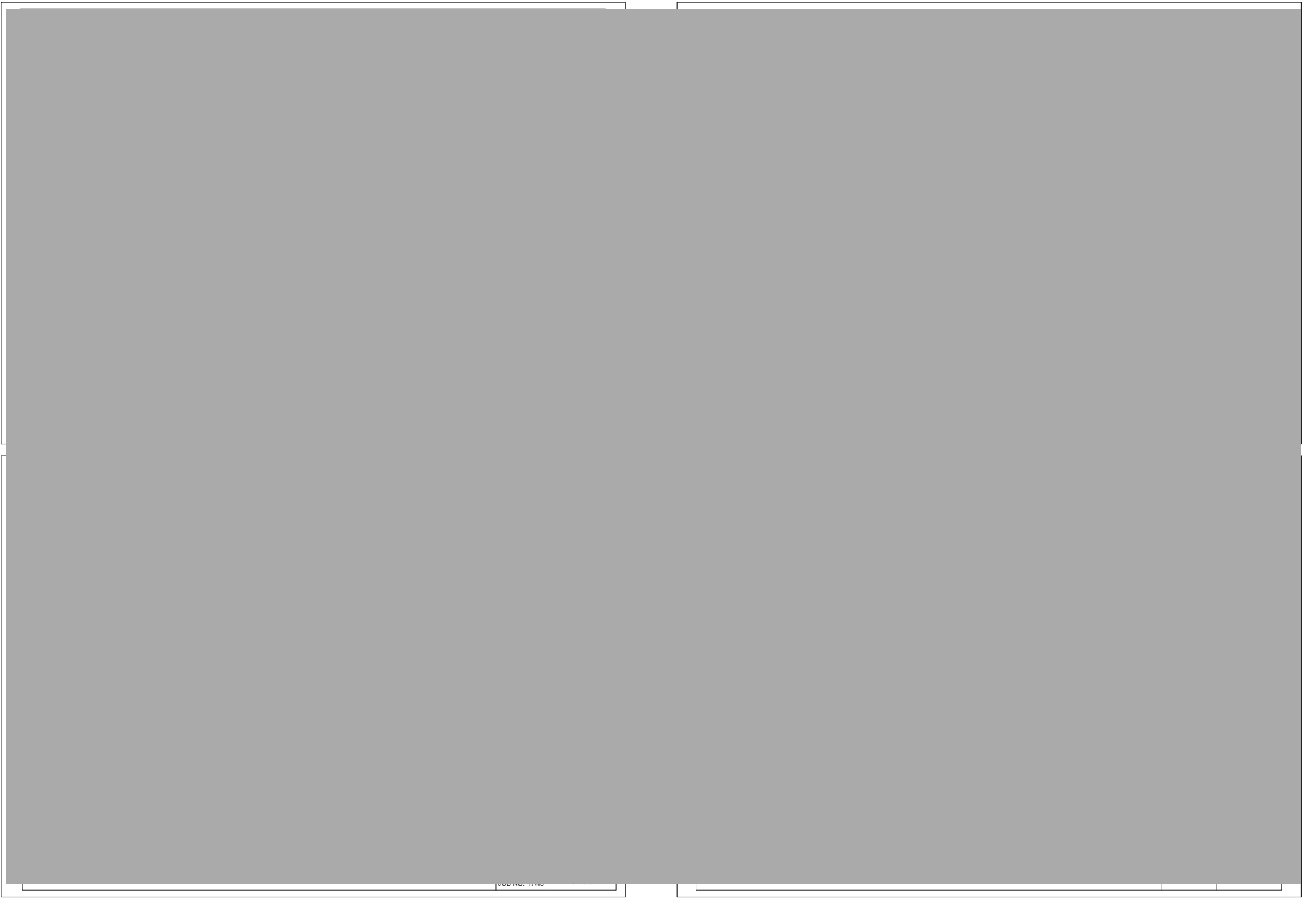
44

เอกสารแนบที่ 36

เอกสารการติดตั้งระบบ Interlock System ควบคุมการจ่ายสารเข้าสู่ระบบ









เอกสารแนบที่ 37

เอกสาร Jetty Regulation



แบบฟอร์มอนุมัติเอกสาร

ประเภทเอกสาร TECHNICAL DATA

ขอบเขตของหน่วยงานที่ใช้ปฏิบัติ

บริษัท	ระบบ	ผลิตภัณฑ์ที่ขอการรับรอง			
		ISO 9001	ISO 14001	TIS/OHSAS 18001	ISO/IEC 17025
IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED	IRPC PORT				

Sect.: - Dept.: PORT Complex/Division: PORT Doc.No. : S8000-3001 Rev. 1

Title : IRPC(LCT) Terminal information and Jetty Regulations Effective date: 06 NOV 2007

AMENDMENT RECORDS

TITLE : IRPC (LCT) Terminal Information and Jetty Regulations

DOC. NO. : S8000-3001

SECT./DEPT. Port operation department

REV.NO.	EFFECTIVE DATE	RECORDS
0	17 AUG 2007	FIRST ISSUED
1	06 NOV 2007	Page 7/17 : Change "LAT 102" to be "LAT 12".

เอกสารนี้เป็นเอกสารสำคัญของบริษัท ฯ และ เป็นเอกสารควบคุม โดยจะต้องได้รับการประทับตรา CONTROL หมึกจริงจาก DOC. เท่านั้น	ประทับตราเอกสารควบคุม	แผ่นที่ 2 จาก 19
--	-----------------------	---------------------

SUPPORT TO : S0411-0001

IRPC (LCT) Terminal Information and Jetty Regulations

Rayong, Thailand



WARNINGS

SMOKING

Smoking is strictly prohibited in the restricted area and on board vessels alongside, except in those enclosed spaces onboard specifically designated by the Master and Manager as "smoking areas". Failure to comply with this regulation will involve cessation of operations and may result in the vessel vacating the jetty pending a complete investigation and receipt of written assurance from the Master that effective controls have been established.

The company has prohibited smoking at any time in any place on or adjacent to the

Berths area.

POLLUTION

It is an offence to:

- spill oil - dump garbage
- emit excessive funnel smoke
- Discharge untreated sewage
- Discharge oily ballast water

All incidents will be investigated and prosecution could result.

PPE

All crew members and all concern staffs are obligated to wear all PPE as posted on the signs at the terminal Jetty.

ALCOHOL / DRUGS

Possession and use of alcohol and/or drugs within the restricted area is strictly prohibited. Masters are advised that operations will cease, if the actions of a person or persons involved in operations are not under proper control as a result of the use of alcohol and/or drugs. Operations will not resume until the matter has been reported to and fully investigated by relevant authorities and the company considers it safe to do so. Delay or cancellation in a vessel's departure could result. Access to the restricted area for a person or persons similarly affected by alcohol and/or drugs will be denied.

COMMUNICATION

Emergency services, Fire, Police or Ambulance are contracted through the Terminal control room telephone system, vessels should contact the control room or the berth operator for assistance.



IN THE EVENT OF AN EMERGENCY :

- Contract Berth operator or the loading master or Boardman or Port Control via UHF as IRPC Provided channel 3, or VHF channel 12,13, 16 or Telephone +6638-802534, +6638-802548.
- Raise the alarm by pressing the fire alarm push button at the berth.
- Emergency shut down can actuated within 30 sec. at local and / or control room.
- Emergency shut down can actuated within 30 sec. at local and / or control room.
- Portable chemical dry-powder are available each berth.
- The water monitors may be controlled from the berth or remotely from the control room.
- Portable foam monitor are available each berth.
- A minimum 30 minutes supply of 3 % AFFF foam concentrate may also be introduced into the local monitor system on each berth.
- Initiate the ship's emergency procedure.
- 2.5 Inch Fire fighting connection (International fire shore connection) are available each berth.
- Fire tugs/trucks are available as requested.
- Escape points are provided.
- Operation stand by each Local control room (LCR)

MAIN REFERENCES

- A. Oil Companies International Marine Forum: (OCIMF)
 - Standards for Oil Tanker Manifolds and Associated Equipment.
 - Mooring Equipment Guidelines.
 - Guidelines for the Control of Drugs and Alcohol onboard Ship.
- B. The International Safety Guide for Oil Tankers and Terminals (ISGOTT). Fifth edition 2006.
- C. The International Chamber of Shipping Tanker Safety Guides for Chemical and Liquefied Gas Tankers.(SIGTTO).
- D. International Maritime Organization.(IMO)
- E. 1973 /1978 Convention for the prevention of pollution by ship - MAPOL.
- F. Thailand Port authority department regulation.
- G. International Ship & Port Facility Security Code (ISPS Code)
- H. National fire protection association (NFPA)

CONTENTS

	Page
Smoking warning / Alcohol / Drugs / Pollution / Communication warning	2
- In the even of an emergency	3
- Main references	4
- Port information	7
1. Definitions	9
2. Application	11
3. Conditions of Acceptance	11
3.1 Berthing	11
3.2 Time alongside	11
3.3 Removal of vessel	11
3.4 Costs incurred	11
3.5 Overloading	11
3.6 Pollution	11
4. Arrival	12
4.1 Information exchange	12
4.2 Mooring	12
5. Access	12
5.1 Personal access to restricted area	12
5.2 Ship's gangway	13
5.3 Emergency escape route	13
5.4 Vehicles	13
6. Safety and Planning	13
6.1 Operations	13
6.1.1 Receipt of Regulations	13
6.1.2 Safety Checklist	13
6.1.3 Procedure and Communications	13
6.2 Notices	13
6.2.1 Gangway	13
6.2.2 Fire	14
6.2.3 Smoking	14
7. Emergency actions	14
7.1 Procedure	14
7.2 Fire precautions	14
7.3 International shore fire connection	14
7.4 Raising the alarm	14
8. Avoidance of Oil pollution	14
8.1 Discharge	14
8.2 Ballast water	14
8.3 Waste water	14
8.4 Scuppers	14
8.5 Bunkering	15
8.6 Spillage	15
9. Avoidance of Air pollution	15
9.1 Funnel smoke	15

10. Conditions to be Observed during operations	15
10.1 Safety precautions during operations	15
10.1.1 Manning	15
10.1.2 Communications	15
10.1.3 Doors, ports and windows	15
10.1.4 Tank lids and hatches	15
10.1.5 Hose connections	15
10.1.6 Pump rooms	15
10.1.7 Ventilators	16
10.1.8 Air conditioning and mechanical ventilation systems	16
10.1.9 Window type air conditioning units	16
10.1.10 Closed operations	16
10.1.11 Gas evolution	16
10.1.12 Overboard discharge valves	16
10.1.13 Prescribed signals	16
10.1.14 Changes in operations	16
10.1.15 Weather precautions	16
10.1.16 Crude Oil washing, tank cleaning and gas freeing	16
10.1.17 Stores handling	16
11. Inert Gas System	17
11.1 Operation	17
11.2 Effectiveness	17
11.3 Failure	17
12. Control of ignition sources	17
12.1 Smoking	17
12.2 Matches and lighters	17
12.3 Prevention of sparks	17
12.4 Radio transmitters	17
12.5 Portable VHF/UHF sets, Lamp and hand lamps	17
12.6 Portable telecommunications systems	17
12.7 Photography	17
12.8 Gallery stoves	17
12.9 Movement of tugs and other craft	17
12.10 Repair work	17

PORT INFORMATION

- General

The integrated Refinery and Petrochemical Complex (IRPC) terminal is situated 3 Kms east of Rayong city or 180 Kms. South-East of Bangkok, Thailand in position LAT 12° 38'2 N LONG 101° 18'2 E and consists of Jetty 1 call "LCT" for serving Refinery and Petrochemical feed stock and product and Jetty 2 call "BCT" for serving general cargo and container.

A Vessel will only be accepted at a berth providing it is compatible with all aspects of the berth design. Special attention is paid to a vessel's manifold arrangements which must be of a fixed and permanent design (including pipelines, valves and supports etc.) and form part of the vessel's structure. All vessels shall have manifold arrangements which comply with the standards recommended by the OCIMF Standards for Tanker Manifolds and Associated Equipment.

- Over all length restriction

A. LCT Jetty 1 Berth Parameters

Berth no.	Max. LOA	Depth	Max. DWT
1	158 M.	8.0 M.	20,000
2A	340 M.	16.5 M.	250,000
2B	340 M.	18.0 M.	250,000
3	280 M.	14.0 M.	80,000
4	250 M.	9.0 M.	50,000
5	120 M.	6.0 M.	4,000
6A1	100 M.	6.0 M.	3,000
6A2	100 M.	6.0 M.	3,000

B. LCT Jetty 1 serving

Berth No.	Serving Product / Raw Material / Utilities
1	LPG, Butane, Acrylonitrile, Butadiene, Styrene, Ammonia, Cyclohexane, Ethylene, Propylene, Press. Propylene, MMA, Fresh water, Gassing up
2A	Crude (RC), Naphtha, Kerosene, MTBE, PY-GAS, HSD (HS), ULG-91, Cracked REF., ULG-95, Extract, Slack Wax, Lube Base Oil (Pig shooting), Benzene, Mixed Xylene, Toluene, EB-Mixed, Acrylonitrile, Butadiene, Styrene, Ammonia, Ethylene, Propylene, Mineral Oil, Propylene Oxide, VAM, HSD (LS), LR, LSWR, DPK, Fresh water, Gassing up
2B	Crude (RC), MTBE, PY-GAS, HSD (LS), HSD (HS), ULG-91, Cracked REF., ULG-95, Lube Base Oil, Lube Base Oil (Pig shooting), Acrylonitrile, Butadiene, Styrene, Propylene Oxide, LR, LSWR, WS, DPK, Fresh water, Gassing up, Bunkering
3	Naphtha, Kerosene, HSD (LS), HSD (HS), ULG-91, Cracked REF., HSD (HS), DPK, WS, Mixed - xylene, EB mixed, Fresh water, Bunkering
4	Naphtha, Kerosene, Asphalt, Extract, Slack Wax, Lube Base Oil, Lube Base Oil (Pig shooting), Benzene, Mixed Xylene, Toluene, EB-Mixed, Fresh water, Bunkering
5	Kerosene, HSD (LS), HSD (HS), ULG-91, Cracked REF., LPG, Asphalt, Mixed Xylene, Toluene, EB-Mixed, Ammonia, Mineral Oil, DPK, WS, Butane, Fresh water, Gassing up, Bunkering
6A	HSD (L), LPG, Fresh Water, Bunkering.
6B	HSD (L), Asphalt, Fresh water Bunkering.

- Pilot

IRPC Pilot compulsory for vessel L.O.A over 50 meters. No restrictions, able to enter day and night depend on tide and weather. Professional pilotage services rendered to every vessel. The pilot will serve berthing the vessel with the assistance of tug. (see also "Tugs") IRPC Port* provided the pilot for all foreign trade vessel calling at IRPC Port.

- Tugs

Tugs usage is compulsory for Loaded and Ballasted in formal weather condition the number of tugs require as list below.

Vessel DWT.	For Loaded	For Ballasted
DWT < 10,000	1	1
DWT 10,000 - 39,999	2	2
DWT 40,000 - 119,999	3	2
DWT 120,000 - 199,999	4	3
DWT 200,000 - 249,999	5	3
DWT 250,000 - 299,999	6	4
DWT 300,000 - 349,999	7	5
DWT > 350,000	8	6

- Mooring

Normally sea / swell condition in SW monsoon mostly safety condition care higher than strong current condition. The master must be awarded and closely co-operator with berthing master/loading master who always look after via "Port Control" at all time.

Mooring gangs and mooring boats are compulsory and provided by IRPC Port. Mixed mooring is occasionally acceptable if they are not in the same mooring post.

- Tidal information

Mean High Water	+2.8 m.
Mean Sea Level	+2.2 m.
Lowest Low Water	+0.0 m. - Chart Datum

Remark : An under keel clearance at Berth / Jetty safety margin of 10% of Max Draft.

Deeper drafts may be accepted on occasions, depending on the predicted height of tide and must always be agreed with the Manager.

Shore gangways are provided subject to the vessel physical shape. Fresh water, Utilities and Bunkering (only by Trucks) are available. However, these may be arranged through the ship's agent.

Vessels are expected to arrive with clean ballast, as there are limited shore ballast reception facilities.

Ballasted water containing chemicals or waste incompatible with the shore water effluent treatment plant must not be discharged ashore.

Clean ballast water, and water from segregated ballast tanks may be discharged overboard subject to the approval of the Port Authority and the Company.

Ballast water from non-segregated ballast tanks shall either be retained on board or discharged into Company tankage.

Consideration will be given to receiving the contents of a vessel's slop tanks, which may be discharged to the shore reception facility after analysis and with the prior consent of the Company. If material for discharge is incompatible, arrangements for disposal of the material must be made with the vessel's Agents who maintains a list of contractors licensed to handle hazardous material.

1. Definitions

1.1 ANST

Means American National standard Institute.

1.2 Approved equipment

Equipment of a design that has been tested and approved by an appropriate authority such as a government department or classification society. The authority should have certified the equipment as safe for use in a specified hazardous atmosphere.

1.3 Chemical Tankers

Tank ships handling substances as mentioned in chapter 6 and 7 of Annex1 of Resolution A 212 (VII) of IMO as amended

1.4 Flammable

Capable of being ignited and of burning.

1.5 Gas Tankers

Tank ships handling substances as mentioned in chapter 19 of the Annex 2 of Resolution A 328 (IX) or Annex 3 of Resolution A319 (IX) of IMO, as amended. These substances are also mentioned in chapter 17 of the international Gas carrier code

1.6 Harbour master

The Chief Harbour master appointed by IRPC (LCT) Terminal.

1.7 Hot work

Work involving sources of ignition or temperatures sufficiently high to cause the ignition of a flammable gas mixture. This includes any work requiring the use of welding, burning or soldering equipment, blow torches, some power driven tools, portable electrical equipment which is not intrinsically safe or contained within an explosion proof housing, sand blasting, or internal combustion engines.

1.8 Inert Condition

A condition in which the oxygen content throughout the atmosphere of a tank has been reduced to 8 per cent or less by volume by the addition of an inert gas.

1.9 Intrinsically safe

An electrical circuit or part of a circuit is intrinsically safe if any spark or thermal effect produced normally (i.e. breaking or closing the circuit) or accidentally (e.g. by short circuit or earth fault) is incapable, under prescribed test conditions, of igniting a prescribed gas mixture.

1.10 ISPS Code

Means International Ship & Port Facility Security Code

1.11 LPG

Liquefied Petroleum Gasses which are gases at normal temperatures and pressures but which may be readily liquefied by pressurization and refrigeration.

1.12 Main deck

The main deck of a tanker is the steel plating forming the top of the cargo tanks, cofferdams and pump rooms. For the purpose of these regulations, the main deck shall be deemed to include a weather deck if fitted, and the structure, fittings and insulation of cargo tanks stated partially or totally above the main deck.

1.13 Loading Master

The Loading master is the Terminal management representative

1.14 Manager

The person appointed by the company as the Port division manager or senior representative of IRPC Terminal or his authorized representatives.

1.15 Master

The Master shall be understood to mean the Master or his duly authorized deputy or any person who for the time being is in charge of the vessel.

1.16 Naked lights

Unconfined flames and fires, exposed incandescent material, lamps and electrical equipment of a non-approved pattern. Equipment likely to cause sparking shall be treated as naked lights.

1.17 OCIMF

Oil Companies International Marine Forum.

1.18 Operations

The loading, discharging and transfer of petroleum, Gases and chemicals, ballasting, de- ballasting, Fresh water supply, Gassing up, bunkering, tank cleaning, purging, gas freeing, gauging, sampling and all other ancillary activities.

1.19 Petroleum

Crude oil and its derivatives whether solid, liquid or gaseous. Volatile petroleum shall be any petroleum having a flash point below 60°C as determined by the closed cup method of testing. Non-volatile petroleum shall be any other petroleum.

1.20 Regulations

The regulations contained within this document and any amendment, addition or modification from time to time attached hereto and made part thereof.

1.21 Responsible Ship's Officer

The Master or an Officer to whom the Master may delegate responsibility for any operation or duty.

1.22 Restricted Area

The area enclosed within the Company's boundary fences, The Jetty owned or operated by the Company such pier and any shoreline

1.23 Small craft

Any tug, water boat, bunker vessel, lighter or non-tank vessel not over 100 net registered tons.

1.24 Shift Supervisor

The Staffs of LCT which appointed by the Company to take responsibility for an operation or duty at the IRPC (LCT) Terminal.

1.25 Terminal

IRPC (LCT) Terminal.

1.26 The Company

Integrated Refinery Petroleum Complex (IRPC).

1.27 Tanker

A ship in which the greater part of the cargo space is constructed or adapted for the transportation of petroleum and or chemicals.

1.28 Vessel

Any ship, dredger, craft or other floating navigable object.

2. APPLICATION

Regulations contained in this document will be applied within the Restricted Area and other areas associated with the jetties.

3. CONDITIONS OF ACCEPTANCE

3.1 Berthing

Vessel will normally berth when it has been determined by the Shift Supervisor that a berth and the nominated cargo / tankage is available.

3.2 Time alongside

For vessels loading and/or discharging time will count from all lines fast and gangway on board (moment of signing off the Notice of Readiness) to last line let go. Not included will be delays caused by: Weather conditions and Traffic controls.

3.3 Removal of vessel

The Company reserves the right to suspend operations and require the removal of any vessel from a jetty for:

- Exceeding a reasonable berth time. Such right shall also apply before the expiry of the period if the Company establishes beyond reasonable doubt that, due to vessel's fault, operations are unlikely to be completed within the period.
- Flagrant or continued disregard of Regulations.
- Unsatisfactory ship equipment, crew performance or operations that in the opinion of the Company present a hazard to the Company's premises, personnel, operations or the vessel.
- Failure to utilize satisfactorily the available jetty facilities and in the opinion of the Company, constitutes an unacceptable constraint on the Company's operations.
- Storm: The cargo operation may be suspended by response Ship's officer and/or Loading master. All Valves and any opening tank opening must be closed, Safety limit at 28 Knots / hr, maximum
- In case of emergency.

3.4 Costs incurred

The Company shall not be liable for any costs incurred by a vessel, its Owners, Operators, Charterers, Agents or others as a result of:

- Refusal to load all or part of the nominated quantity.
- Delay to or suspension of loading.
- Overloading and subsequent correction.
- Requirement to vacate a jetty.

3.5 Overloading

The Company reserves the right to monitor the loading of any vessel to ensure compliance with International Load Line Regulations and to notify the appropriate Authority in the event of contravention.

3.6 POLLUTION

Charges will be levied against a vessel in respect of costs incurred for manpower, equipment and supplies which may used or mobilized in readiness to contain or remove oil or other pollutants spilled, or caused to be spilled, by that vessel.

4. Arrival

4.1 Information Exchange

Prior to, or on arrival at the Terminal, the Master shall discuss with the company :-

- Origin and quantity of ballast and whether it is to be retained discharged overboard or discharged ashore.
- Quality issues, with regard to any hazardous characteristics of the petroleum on board or previous petroleum cargo carried.
- Quantity, nature and order in which the petroleum will be loaded or discharged.
- Maximum ship and shore loading and discharge rates.
- Location of manifold relative to the bow, side, height above deck and distance between connections.
- Number, size and material of liquid and vapor manifold connections to be utilized.
- Defects in ship or equipment affecting performance or manoeuvrability.
- Details of crew, ad expected visitors while in port. Method of storing, if applicable.
- Whether Crude Oil washing is to be undertaken whilst alongside.
- Any other information concerning the vessel regarding safe operations.
- ISPS level information

4.2 Mooring

- No unauthorized personnel are allowed on the berth during the mooring or unmooring of any vessel.
- It is prohibited to moor a vessel at the Terminal without the permission of the Manager.
- Under adverse weather conditions the Port Authority, Shift Supervisor, Berthing Master, or Master of a vessel may order the cancellation of a scheduled berthing at any stage of the operation.
- The Master shall ensure that the vessel is secured alongside with suitable ropes or wires which are to the satisfaction of the Shift Supervisor and Berthing Master. Mooring lines of the same material shall be used for all head and stem, and breast lines.
- A maximum of two lines to be secured to any one mooring bollard or quick releasing hook on the Jetty. Self tensioning winches must not be used in automatic mode and winch brakes must be kept hardened up except when moorings are being tended.
- Mooring lines used in any particular direction of service (head/stern lines, breast lines, springs) shall be of similar breaking strength, elasticity and material. Under no circumstances will a mixture of wire and synthetic ropes in the same direction of service or to the same dolphin be acceptable except mooring additional to the requirements.
- Mooring wires or ropes are secured only to the proper vessel and shore fixtures provided for this purpose. The practice of turning up mooring lines on drum ends is not acceptable.
- A strict watch is to be kept on moorings and they are to be tended to prevent undue movement of the vessel. Should the Shift Supervisor and Berthing Master consider the mooring to be inadequately tended, operations will be suspended until mooring are adjusted to his satisfaction.
- Adequate size towing wires for the size of vessel are to be provided, rigged and secured to the offshore bow and quarter with the towing eyes maintained just above the water level. Sufficient slack wire should be maintained on deck for an emergency pull away by tugs.

5. Access

5.1 Personnel Access to Restricted area

- The Company and Port Regulations require that only authorize persons shall be allowed access to the Terminal and they must comply with any restrictions place upon them.
- Persons appearing to be affected by drugs or alcohol will be refused access to the Terminal.
- The Master shall arranged for a list of crew and expected visitors provide to the Company. A shore gate pass will provide to the individual ship's crew used for entry into the terminal.
- Officials of the Company and Port Authority shall have the right to board a vessel at any time to ensure that these Regulations are being observed.
- Visitors are not allowed to board any vessel except by permission of the Master and Shift Supervisor. Conduct of such visitors shall be the responsibility of the Master. The ship's Master (via ship's agent) shall arrange for a list of visitor and send advance notice to terminal prior to vessel alongside. Failures to comply with this requirement will not allowed enter into marine terminal.

5.2 Ship's Gangway

In case of shore gangway not applicable, the vessel is to provide a suitable gangway for safe access, properly rigged with side rails, safety net and lifebuoy, and ensure that during the hours of darkness the gangway is adequately lit. In the case of excessive freeboard, the means of access/egress shall include an upper platform and bulwark ladder to provide safe access to the ship's deck.

5.3 Emergency Escape Route

- The vessel must ensure that a proper alternative means of escape from the vessel is provided in the event that the normal access route becomes unavailable.
- The assembly points also located at end of Jetty (Berth 2) and the Entrance gate, in case of emergency evacuation. The shore assist boat will proceed to facilitate the evacuation person.

5.4 Vehicles

- No vehicle may enter the IRPC (LCT) Terminal without permission.
- Vehicles will not normally be allowed access to the Jetty. A hot work permit will be issued and approved by the Manager with free gas condition in every case, prior to vehicle access to the Jetty.
- No vehicle may be parked so as to restrict free access along roadways to the Jetty or to any safety equipment. The vehicle must be left unlocked with the engine switched off and the keys in the ignition when unattended.

6. Safety and Planning

6.1 Operations

Operations shall not commence until:-

6.1.1 Receipt of Regulations

The Master has signed a letter acknowledging receipt of these Regulations.

6.1.2 Safety Checklist

The Master and Shift Supervisor or Loading Master have jointly completed the Ship/Shore Safety Checklist.

6.1.3 Procedure and Communications

The Master and Shift Supervisor or Loading Master have confirmed in writing that all relevant valves aboard and ashore are properly set, that the agreed operational procedures and communications are understood, recorded in Loading or Unloading plan and will be adhered to.

- Loading rate.

The Master has confirmed in writing that the agreed loading rates are consistent with the design capability of the vessel having due regard to the proper control of the operation.

- Inert gas system (IGS).

Vessel equipped with an approved IG system are required to have tanks inerted with the oxygen content 8% or below by volume at all times while at the berth.

- Personal protection Equipments (PPE).

The ship's crew required to wear appropriate PPE during working on ship's deck throughout vessel stay within ITPC premises which consist of long-sleeved shirt or cover all, safety glasses, helmet, safety shoes and proper gloves.

6.2 Notices

6.2.1 Gangway

Notices in the English language and in such other languages as are appropriate to the crew bearing the words :-

WARNING
NO NAKED LIGHTS
NO SMOKING
NO UNAUTHORIZED PERSONS

Must be displayed in prominent positions on board, including the access point the vessel.

6.2.2 Fire

The Fire Notice supplied by the Company shall be displayed in prominent position within the accommodation.

6.2.3 Smoking

Completed Smoking Notices shall be displayed in prominent positions within the accommodation.

7. Emergency Actions

7.1 Procedure

On arrival at the Terminal, the Master and Shore Representative shall discuss action to be taken in the event of an emergency. This shall include procedures and means on communications. In the event of the emergency services being required i. e. Police, Fire Brigade or Ambulance, these may be obtained via berth operator, IRPC UHF Radio Channel 3, or the Port control on VHF Channel 12, 13, 16

The Master is responsible for ensuring that the shore fire fighting arrangements are understood on board.

7.2 Fire precautions

The vessel's fighting appliances, including main and emergency fire pumps shall be made ready for immediate use. At least two fire hoses, fitted with water jet/fog nozzles shall be uncoiled and connected to the fire main on the main deck near the manifold.

7.3 International shore fire connection

An international shore fire connection shall be connected to the ship's fire main in the vicinity of the gangway. At least two portable fire extinguishers shall be placed adjacent to the ship's manifold.

7.4 Raising the alarm

Should fire break out on the vessel, the master or responsible officer shall make an immediate signal by prolonged sounding of the ship's whistle and by sounding the ship's fire alarm. The berth operator shall be alerted immediately.

8. Avoidance of Oil Pollution

8.1 Discharge

No petroleum shall be discharged or allowed to escapes overboard from any vessel at or in the vicinity of the Terminal.

8.2 Ballast water

The Company and/or Port Authority permit discharge overboard of segregated ballast and clean ballast water subject to inspection and approval. Except as herein specified, all ballast water shall be retained on board or discharged via the ballast water system into the Company's tankage.

8.3 Waste water

Wastewater generated at the Terminal shall be treated at the Refinery Effluent Treatment Plant. Tankers are prohibited from pumping untreated wastewater (including swage and sanitary waste) to the sea whilst berthed at, or in the vicinity of the terminal, or the shoreline.

8.4 Scuppers

During operations, all vessels' scuppers shall be effectively plugged and no leakage or spillage on board shall be swept or allowed to leak overboard. Swabs and or sawdust used for mopping up spillage must be brought ashore for destruction.

Vessels fitted with Wooden Scupper Plugs must cement to ensure that no leakage can occur overboard through the scupper in the event of a tank overthrow onto the vessel's deck.

For LPG carriers, scuppers will remain open except at such times when the vessel is undertaking a bunker transfer. No bunker transfer shall take place during cargo operations.

During periods of heavy rainfall, deck areas may be drained by slightly loosening the aftermost scuppers. A crewmember must be present during this operation to ensure no oil or oily sheen escapes overboard.

8.5 Bunkering

The OCIMF Bunker Checklist will be completed by the Master and Shift Supervisor or Loading Master prior to any transfer of bunkers.

Vessels are not permitted to transfer bunkers internally while alongside the berth. This includes transferring bunkers from bulk tanks to day/service tanks.

The bunkering by Barge is prohibited

8.6 Spillage

Any leakage or spillage must be reported immediately to the Shift Supervisor and Port Authority, and operations suspended until the leakage or spillage has been stopped and cleaned up to the satisfaction of the Shift Supervisor and Port Authority. The Shift Supervisor may mobilize resources to assist in the containment and cleaning of the pollution caused by vessel, without the authority of the Master but in such action shall be considered to be acting on behalf of the Master with his approval.

9. Avoidance of Air Pollution

9.1 Funnel Smoke

Boiler tube blowing is prohibited and immediate steps must be taken to eliminate excessive smoke and sparking from funnels.

10. Conditions to be Observed During Operations

10.1 Safety precautions during operations

Generally, operations shall be conducted in accordance with requirements of the current edition of the International Safety Guide for Tankers and Terminals and the International Chamber of Shipping Tanker Safety Guide for Chemicals and Liquefied Petroleum Gasses, as appropriate. In particular, the following will apply:

10.1.1 Manning

Sufficient personnel under the supervision of a responsible officer shall remain on board at all times to control routine operations and any emergency situations.

10.1.2 Communications

A responsible officer with good command of the English language must be on watch, on deck or in the Cargo Control Room at all times for the purpose of supervising Cargo/Ballast Handling operations. The terminal will supply each vessel, against receipt, with a portable UHF radio for communication with the Loading Master. The Responsible Ship's Officer must maintain a continuous listening watch on the agreed ship/shore communication channel throughout cargo operations. A responsible member of the tanker's crew, capable of understanding the Supervisor's directions and relaying them to his responsible officer, shall be stationed at the vessel's manifold at all times.

10.1.3 Doors, ports and windows

All external doors, ports and windows in the amidships accommodation shall be kept closed. In the after accommodation all external doors, ports and similar openings which lead directly from the tank deck to the accommodation or machinery spaces (other than the pump room), or which overlook the tank deck at any level shall be kept closed. A screen door cannot be accepted as a safe substitute for an external door. Additional doors and ports may have to be closed in special circumstances or due to structural peculiarities of the tanker. If doors have to be opened for access/egress they should be closed immediately after use.

10.1.4 Tank lids and hatches

Cargo tank lids and bunker hatches shall be kept closed and secured.

10.1.5 Hose connections

Cargo and bunker manifold connections should always be fully bolted. Unused connections should, in addition, be fully blanked off.

10.1.6 Pump rooms

The pump room ventilation system must be in continuous operation and the atmosphere within the pump room maintained in a condition to permit safe entry. Frequent checks of the pump room atmosphere employing appropriate monitoring equipment shall be carried out.

Masters are to ensure that checks are made in the vessel's pump room at least hourly to ensure there is no ingress of oil into the pump room bilge. The time of each inspection is to be recorded in the vessel's Deck Logbook.

10.1.7 Ventilators.

Ventilators should be kept trimmed to prevent the entry of petroleum gas, particularly on tankers which depend on natural ventilation. If ventilators are located so that petroleum gas can enter the pump room regardless of the direction in which they are trimmed, they should be covered, plugged or closed.

10.1.8 Air conditioning and mechanical ventilation systems

Intakes for air conditioning or mechanical ventilation systems should be adjusted to prevent the entry of petroleum gas into the accommodation or machinery spaces, preferably by recirculation of the air inside the enclosed space. If at any time it is suspected that gas is being drawn into the accommodation, the air conditioning and mechanical ventilation systems should be stopped and the intakes covered or closed.

10.1.9 Window type air conditioning units

Window type air conditioning units which are not certified safe for use in the presence of flammable gas or which draw air in from outside the superstructure must be electrically disconnected and any external ventilators or intakes covered or closed.

10.1.10 Closed operations

Loading, discharging, ballasting or de ballasting or cargo tanks must normally be conducted in a closed mode which does not permit the gauging and sampling of cargo tanks using a manual method via sighting or ullaging ports or other openings, causing a emission of gas to atmosphere.

10.1.11 Gas evolution

Loading shall be stopped or the loading rate reduced if there is an unusual evolution and accumulation of gas.

10.1.12 Overboard discharge valves

Overboard discharge valves connected to the cargo and bilge water system will be sealed on arrival. Except in an emergency, seals may only be removed with the permission of the Supervisor and in his presence.

10.1.13 Prescribed signals

Unless alternative signals are required by the Port Authority the vessel must by day fly flag "B" of the international Code and by night exhibit an all round red light.

10.1.14 Changes in operations

The Master shall give 15 minutes verbal notice to the Shift Supervisor before any alteration to, or completion of, any operation. Any major deviation from the agreed cargo plan shall be recorded in writing to avoid confusion.

10.1.15 Weather precautions

Operations shall be suspended in the event of electrical storms, periods of high winds or still air conditions at the discretion of either the ship's responsible officer or the Shift Supervisor. All tank openings, cargo valves and valves in the vent gas line shall then be closed.

10.1.16 Crude Oil washing, tank cleaning and gas freeing

Crude Oil washing, tank cleaning and gas freeing of cargo tanks (including inert gas purging) is not permitted without the written approval of the Shift Supervisor. Permission will only be granted subject to berth availability and provided that all safety and operational requirements, as determined by the Shift Supervisor are met in full such safety and operational requirements will be in accordance with the International Safety Guide for Oil Tankers and Terminals.

10.1.17 Stores handling

The handling of any form of packed or general cargo will only be permitted with the specific written approval of the Shift Supervisor and under such conditions as he may reasonably require. Small items of ship's stores capable of being carried by hand, may be handled via the ship's gangway during operations, provided the any metallic object or package is suitably wrapped to prevent the generation of sparks. During the handling of such packages, access to and from the ship shall not be obstructed. Major items of ship's stores may be handled during operations provided that:

1. Petroleum with a flash point greater than 60°C is being handled.
2. Prior approval has been given by the Shift Supervisor or Manager.
3. Operations are not affected.
4. Stores are handled only at the after end of the vessel, using the ship's lifting equipment and in such a manner that no part of the storing activity takes place alongside, on or directly above any part of the main deck. All such store items are to be handed on an area covered with wood or canvas to prevent sparks

11. Inert Gas System

11.1 Operation

The Company will not permit operations to commence on any vessel fitted with an inert gas system when handling petroleum product and/or ballast unless it is satisfied that the system is fully operational and all cargo tanks are inerted with oxygen content 8% or below by volume.

11.2 Effectiveness

A positive pressure above atmospheric and an oxygen content of 8% or less must be maintained in the cargo and ballast space (other than segregated ballast tanks) throughout operations.

11.3 Failure

In the event of failure of the inert gas system is the responsibility of the Master to immediately suspend operations and notify the Shift Supervisor. Operation shall not be restarted until the system is fully operation.

12. Control of Ignition Sources

12.1 Smoking

Smoking is strictly prohibited in the IRPC (LCT) Terminal and on any vessel within the Restricted Area, except as herein defined.

Smoking is strictly prohibited on board vessels alongside a berth except in the two places designated by the Master and Shift Supervisor. The two locations shall be situated inside the accommodation, abaft the cargo tanks and shall have no doors or ports opening directly on to or above the main deck.

Notices specifying the approved smoking room(s) shall be conspicuously displayed on board whilst the vessel is alongside.

The Shift Supervisor may, when circumstances warrant, prohibit smoking altogether.

12.2 Matches and lighters

The carrying and use of matches and lighters is prohibited except as authorised by the Manager for a specific purpose. Where the carrying or use of matches is permitted such matches shall be of the safety type.

12.3 Prevention of sparks

Opening and closing of hatches, connecting and disconnecting loading arms and any other operation on deck involving the use of metal instruments shall be carried out in a manner that avoids the generation of sparks.

12.4 Radio transmitters

A vessel's radio station transmission equipment, except low energy transmitters such as are used for satellite and VHF communication, shall not be used in the Restricted Area and aerials shall be earthed.

12.5 Portable VHF/UHF sets, lamps and hand lamps

Portable VHF/UHF sets, lamps and hand lamps shall be of an approved type. The use of portable electric lamps and equipment on flexible cables is prohibited within the cargo tanks and adjacent spaces over the tank deck.

12.6 Portable telecommunications systems

The use of portable telecommunications systems is prohibited within the Restricted Area.

12.7 Photography

Photography is prohibited unless authorized by the Manager and if necessary a hot work permit issued.

12.8 Galley stoves

The use of galley stoves and other cooking equipment shall be permitted provided the Master and Shift Supervisor agree that no hazard exists.

12.9 Movement of tugs and other craft

During operations no vessel or small craft shall be allowed alongside the vessel unless approval has been given by the Shift Supervisor and agreed by the Master. When tugs or other craft are alongside a vessel, all cargo system opening must be closed unless all tanks are gas free.

12.10 Repair work

Repair work involving either hot or cold work or the use of naked lights is prohibited unless the permission of the Manager has been requested and granted in writing. If permission is granted to undertake repairs a list of specified repairs, method statement and a list of shore workmen employed on a vessel must be given to the Shift Supervisor before work commences. Where approved repair work involves the immobilization of the vessel's main engines, the Shift Supervisor shall be notified of the actual commencement and completion times of the work.

เอกสารแนบที่ 38

เอกสารสรุปผลการฝึกซ้อม Oil Spill Training ประจำปี 2566

สถานการณ์สมมติในการซ้อมแผนฉุกเฉิน

วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566
เวลา 15:10 น.
สถานที่ Wharf 4
Case การรั่วไหลของ Toluene ที่บริเวณ flange condition ของ HV-619804 และเกิดติดไฟ
ผู้สั่งการ นาย ทรงวุฒิ คำวิจิตร

สถานการณ์

เมื่อเวลา 15:10 น. ขณะทำการ load toluene ลงเรือ EAGLE ASIA 02 ที่ wharf no.4 ขณะเพิ่ม rate เป็น Max. rate HV-619804 เกิดปิดลงอย่างกะทันหัน ทำให้เกิดการ surge pressure ขึ้นอย่างรวดเร็ว 12.5 bar ทำให้ เกิดการรั่วไหลของ toluene ที่บริเวณ flange ของ HV-619804 ทำให้มี liquid toluene ไหลพุ่งออกมาจากท่อ 10" P(XT) ที่ flange ของ HV-619804 และมี ไอระเหย ของ toluene พุ้งกระจายออกมด้วย และ liquid toluene ไหลลงพื้นที่มี Curb concrete ทาง J6, Loading Master (J.23) ที่อยู่หน้างานได้แจ้งเหตุรั่วไหลมาที่ CCR.ชั้น.5 ทางวิทยุช่อง Port Control พร้อมกับวิ่งออกมาจากพื้นที่ทางด้านเหนือลมทางตึก CCR wharf 4 เพื่อทำการ stand by รอรับคำสั่ง แต่ขณะที่ J23 วิ่งลงมาจากเรือ ทำให้เกิด การลื่นล้มที่บันได ได้รับบาดเจ็บที่ขา

J.6 เห็นเหตุการณ์ จึงแจ้งมายัง CCR ทางวิทยุ ให้จัดทีมช่วยเหลือเข้าไปช่วยผู้บาดเจ็บ.

J.0 (CCR) เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ก็ได้แจ้งเรือให้ ทาง shore (BTX plant) หยุด Pump load Toluene ถูกเดินทันที ทางโทรศัพท์ เบอร์ 2313 และแจ้งทางเรือ EAGLE AISA 02 ให้รับทราบทางวิทยุ Marine VHF CH.17 เพื่อหยุดการขนถ่ายและ ให้เรือปิด manifold ของเรือและแจ้ง J1 (หัวหน้ากะ) ให้รับทราบและแจ้งทีมงานภายในกะให้รับทราบ

J.1 รับแจ้งเหตุ แต่มีภาระกิจประชุมอยู่ที่ Office port tank farm จึงมอบหมายให้ J.2 ทำหน้าเป็นผู้สั่งการ

J.2 เมื่อได้รับคำสั่งจึงสั่งการให้ J.23 จัดกำลังคนพร้อมหน้ากากกันสารเคมี +ชุดกันสารเคมีไปนำผู้บาดเจ็บออกมาจาก พื้นที่เพื่อทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและแจ้งทีมงานดับเพลิงประจำกะเข้าประจำหน้าที่ stand by ตามอุปกรณ์ดับเพลิงของ พื้นที่

J.2 ทำหน้าที่ ผู้สั่งการ เข้าไปยังจุดเกิดเหตุเพื่อประเมินสถานการณ์.

J.2 (ผู้สั่งการ) มาถึงที่เกิดเหตุเพื่อประเมินสถานการณ์ พบว่ายังมีการรั่วไหล ของ toluene อยู่ยังไม่หยุดการรั่วไหล จึงสั่งให้ J5 ไปปิด valve main 10" ที่ wharf no.5 เพิ่มอีก 1 ตัวเพื่อตัดระบบให้สั้นลง แต่เมื่อประเมินแล้วกลัวว่าจะมี toluene รั่วลงทะเล จึงแจ้ง ECC ขอเข้า **แผน EG.1, กด Baby siren** ประกาศมีเหตุฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหลในพื้นที่แจ้ง ECC, ทีมดับเพลิง, ทีมกู้ภัย, แจ้งรถพยาบาลมารับผู้บาดเจ็บ, แจ้งไฟฟ้า stand by ตัดไฟหากมีเหตุเพลิงไหม้ แจ้ง port control ให้เรือ tug boat stand by เพื่อดึงเรือออกและให้ทุกคนในพื้นที่รวมตัวที่จุดรวมพล และ ตรวจเช็คกำลังพล

ผู้สั่งการ (J2) แจ้งให้ทาง รปภ. (PO2, PO3) จัดระเบียบการจราจรและช่วยอพยพผู้รับเหมาในพื้นที่ท่าเรือ TLMM รวมถึงแจ้งพื้นที่ใกล้เคียงได้แก่ ท่าเรือฝั่ง BULT, BTX(SAAE), TF1(TLOC), Port office, ชุมชนชายหาด ซึ่งอาจได้รับผลกระทบ จากกลิ่น Toluene

ทีมพยาบาลประจำพื้นที่ช่วยกันปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ผู้บาดเจ็บและนำผู้ป่วยขึ้นรถพยาบาลเพื่อนำส่งโรงพยาบาลต่อไป

เมื่อทีมกู้ภัยมาถึงทางผู้สั่งการและหัวหน้าทีมกู้ภัยได้ประชุมวางแผนในการเข้าไปตัดแยกระบบขณะกำลังประชุม วางแผนอยู่นั้น ก็เกิดเหตุเพลิงไหม้เกิดขึ้นบริเวณที่มีการรั่วไหลของ toluene ทางผู้สั่งการ (J2) จึงแจ้งทาง ECC ขอเข้าแผน EF1 เพิ่มเพื่อระงับเหตุ เพลิงไหม้ ผู้สั่งการ(J2) แจ้งทีมดับเพลิงและแจ้ง BOARD MAN (J0) แจ้งไฟฟ้าตัดระบบไฟฟ้าที่ใกล้เคียง แจ้งทีมดับเพลิงประจำพื้นที่เพื่อ operate manual jet gun และ Foam tank เมื่อได้รับคำสั่ง และแจ้งทางเรือให้ถอด HOSE 6" ออกและให้แจ้งทาง port control แจ้งเรือ tug ขึ้นเชือกพร้อมดึงเรือออกจากท่า เมื่อได้รับคำสั่ง

ทีมกู้ภัย+ทีมดับเพลิง+ผู้สั่งการ ประชุมวางแผนประเมินสถานการณ์ เพื่อดับเพลิง และจัดทีมประจำพื้นที่ทำการใส่ชุด Level A (A1 และ A2) ทำการวัดความเข้มข้นของแก๊ส toluene และกัน zone หลังจากนั้นทีมดับเพลิงฉีดน้ำ cooling down pipe line ใกล้เคียงเพื่อกันไฟลุกลามและลด pressure line ใกล้เคียง ส่วนทีมดับเพลิงและเจ้าของพื้นที่ จะเข้าไปตัดแยกระบบ โดยทีมดับเพลิงและทีมเจ้าของพื้นที่ สวมชุด level A เพื่อเข้าไปตัดแยกระบบโดยสร้างม่านน้ำและเข้าไปตัดแยกระบบโดยปิด valve main line 10" ก่อนเข้า HV-619804 เพื่อหยุดการรั่วไหลของสาร toluene จนสำเร็จและออกจากพื้นที่อย่างปลอดภัย และทีมดับเพลิงสามารถควบคุมเพลิงไว้ได้จนสามารถดับไฟได้

ผู้สั่งการแจ้งให้ทีมกู้ภัยดำเนินการ ดูนํ้าที่ปนเปื้อน Toluene ที่ค้างอยู่ใน curb เก็บเข้าไปยังถังรถเก็บสารเคมีให้หมด และกันเขตพื้นที่อันตรายจนกว่ากลิ่น Toluene จะหมดไป

ผู้สั่งการ TLMM แจ้ง ECC เพื่อขอยกเลิกแผนฉุกเฉิน, ตรวจสอบกำลังพลและกด siren off และแจ้งผู้เกี่ยวข้อง ประชุมสรุปหาสาเหตุของการเกิด case ร่วมกัน ที่ common room

วัตถุประสงค์


1. เพื่อทดสอบและเตรียมความพร้อมหากมีเหตุฉุกเฉิน HAZMAT & FIRE CASE เกิดขึ้นจริงในพื้นที่
2. เพื่อทดสอบการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการระงับเหตุฉุกเฉิน
3. เพื่อทดสอบการทำงานของการทำงานของปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีผู้ได้รับบาดเจ็บได้รับสารเคมี
4. เพื่อทดสอบการสวมใส่ SCBA ให้ถูกต้องและรวดเร็ว
5. เพื่อทดสอบความพร้อมของอุปกรณ์ดับเพลิงในพื้นที่ว่ามีความพร้อมหรือไม่


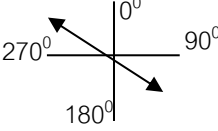
ข้อกำหนดอื่นๆในการซ้อม

1. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น BTX PLANT, TANK FARM 1, 2, TANK FARM LUBE, PORT CONTROL, ECC, FB ไฟฟ้า ทีมพยาบาลและแจ้งเรือที่อยู่ในท่าให้ทราบล่วงหน้าและ action stand by เรือ tugboat เพื่อลากเรือออกจากท่า หากมีเหตุจำเป็น
2. ผู้รับเหมาในพื้นที่เข้าร่วมในการไปรวมตัวที่จุดรวมพล
3. กำหนดให้แจ้งเหตุทางวิทยุ ช่อง Emergency และมีการกด Baby siren on/off จริง
4. ใช้ธงแสดงจุดเกิดเหตุ
5. กำหนดให้ทิศทางลมเป็น NW (พัดไปทางแหลมเจริญ) ขณะทำการซ้อม
6. การติดต่อสื่อสารใช้ ว.แดง MOTOROLA (ช่อง Emergency) และการติดต่อสื่อสารกับเรือทุกลำใช้ VHF CH.17

TLMM EMERGENCY TEAM WHARF 2A

ตำแหน่ง	หน้าที่
J 0	ประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน CCR
J 2	Commander
J 0	ติดต่อประสานงานกับเรือ
J 1	สมมุติให้ติดภาระกิจประชุมอยู่ที่อาคาร office tank farm
J 4	ทีมกู้ภัยประจำพื้นที่ (A 1)
B 1	ทีมกู้ภัยประจำพื้นที่ (A 2)
J 21	ทีมกู้ภัยประจำพื้นที่ stand by
B 2	ทีมกู้ภัยประจำพื้นที่ stand by
J 22, J 5	พยาบาล
J 25	ผู้ประสบเหตุ / ผู้บาดเจ็บ
J 23, J 6	พยาบาล, จราจร
B3, B4, B5, B6, B7	ควบคุมบุคคลภายนอก, จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับตัดระบบ

<div><div><div>บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC Public Company Limited</div></div><div><div>PRE EMERGENCY PLAN</div><div>W#4 UNIT TLMM PLANT</div><div>กรณี HAZMAT & FIRE CASE</div></div></div>		TLMM-13-F-H Rev.1	
		Date 7 June 2023	Page 1 / 2
1	ชื่ออุปกรณ์ กระบวนการผลิตหรือถังเก็บ (Unit Name) : Flange connection HV-619804 รั่ว		หมายเลขอุปกรณ์ กระบวนการผลิต หรือถังเก็บ (Unit Number) Line 10"P(XT)
2	ข้อมูลเฉพาะของอุปกรณ์ หรือถังเก็บ (Equipment Specification)		
<div>ชนิดหรือประเภทอุปกรณ์ (Type) Line 10"P(XT) Capacity / Volume 11.76 ลบ.ม.</div> <div>ขนาดของถังหรืออุปกรณ์ (Size) กว้าง - ม ยาว - ม. สูง - ม. เส้นผ่านศูนย์กลาง 10"</div> <div>พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ 20 ตร.ม. Dike Volume - ลบ.ม. ชนิดของ Material steel</div> <div>อุปกรณ์ข้างเคียง (Adjacent Equipment) Loading arm , HOSE</div>			
3	ข้อมูลเฉพาะของผลิตภัณฑ์ หรือสารเคมี (Product Specification)		
<div><div><div>- ชื่อสารเคมี หรือผลิตภัณฑ์ (Name) Toluene</div><div>- ปริมาณที่เก็บ (Volume) ลบ.ม. 11.76 ลบ.ม.</div><div>- สถานะของสารเคมีในการเก็บ / Operate (Phase) liquid (Gase/Liquid)</div><div>- แรงดัน (Working Pressure) 5.0 บาร์.</div><div>- อุณหภูมิ (Working Temp) 30 °C</div><div>- ความดันไอ (Vapour Pressure) 22 mm.Hg@20 deg.C</div><div>- ความถ่วงจำเพาะ (Specific Gravity) 0.88</div></div><div><div>- จุดวาบไฟ 4 °C จุดเดือด 111.0 °C</div><div>- ค่า TLV-TWA 50 ppm ค่า IDLH 2000 ppm</div><div>- LEL - UEL 1.2 - 7.1</div><div>- ข้อมูลพิเศษของผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี ของเหลวใส ไม่มีสี หรือมีสีเหลืองอ่อน ไม่ละลายน้ำ</div><div>- เป็นสารก่อมะเร็ง ไวไฟมาก</div><div>- ไวระเหยหนักกว่าอากาศ</div></div><div><div>Fire</div><div>Health 2 3 0 Reactivity</div><div>Special</div></div></div>			
4	สถานการณ์สมมุติ (Probable Case Scenario) :		วิธีการควบคุม (Control Tactics)
ขณะขนถ่าย Toluene ให้เรือ M/T EAGLE ASIA 02 ที่ wharf 4		● Stop loading แจ้ง Shore หยุด Pump	
HV-619804 ปิดเองโดยไม่ทราบสาเหตุ เกิด surge pressure		● แจ้งตัดแยกระบบไฟฟ้า	
ปะเก็นของ flange connection แตก เกิดการรั่วไหลของ		● ปิด Ball lvalve ใน Concreate Curb (ปกติปิดอยู่แล้ว)	
Toluene ที่หน้าท่าและเกิดการติดไฟ		● เข้าตัดแยกระบบและควบคุมสถานการณ์	
อุปกรณ์และกำลังพล			
5	จำนวนพนักงานดับเพลิงขั้นต่ำที่ต้องการ (Minimum Fire Fighting Personnel Required) :		จำนวนพนักงาน Operation ในพื้นที่
18 คน		ภายใน CCR. : 3 คน ภายนอก CCR. : 15 คน	
6	ปริมาณน้ำและโฟมที่ใช้ (Foam / water Required) :		อุปกรณ์ที่ใช้ตอบโต้เหตุฉุกเฉิน :
ไม่มีการใช้น้ำและโฟม		- ใส่ชุด Level A เพื่อเข้าไปต่อระบบหรือแก้ไขจุดรั่ว, วิทยุสื่อสาร	
(ใช้น้ำสำหรับฉีดไล่ไอของ Toluene และ stand by กรณีมีเหตุเพลิงไหม้เท่านั้น)		- Gas detector , SCBA , remote jet gun	
		- ประแจ F สำหรับปิด valve	
ขั้นตอนการปฏิบัติ (OPERATION PROCEDURE)			
7	ภายใน CCR (Control Room) :		ภายนอก CCR (Outside Operations) :
- สอบถามและเช็คข้อมูลเบื้องต้นจากผู้แจ้งเหตุ		- แจ้ง CCR ให้ทราบแล้วกด Fire Alarm	
- แจ้งเหตุฉุกเฉินในพื้นที่ โดยใช้ baby siren, intercom		- แจ้ง CCR ให้ Shore(BTX)หยุด cargo pump	
- แจ้งเหตุฉุกเฉินแก่ทีมกู้ภัยของ SB, ECC, รพพยาบาล และพนักงานไฟฟ้า stand by ตัดไฟ		- แจ้ง CCR ให้เรือปิด valve ship manifold	
- ติดต่อแจ้งเหตุพื้นที่ใกล้เคียงได้แก่ BTX, TF1, PTOB, Port office, รวมถึงเรือที่อยู่ในท่าทุกลำ		- ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บออกจากที่เกิดเหตุ(ถ้ามี)	
- ประสานงานกับ Port Control เพื่อ Stand by เรือ Tug boat		- Stand by WF / Foam monitor / Mobile Foam	
- ประสานงานกับ รปภ. เพื่ออพยพผู้รับเหมาและปิดเส้นทางเข้า-ออก		- ควบคุมผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกให้ไปยังจุดรวมพล	
- Stand by Manual jet gun & foam tank & mobile foam		- OC วางแผนร่วมกับทีมกู้ภัยของโรงงานเพื่อจัดทีมเข้าระงับเหตุหรือเข้าไปต่อระบบเพื่อควบคุมการรั่วไหลของ Toluene	
		- OC วางแผนร่วมกับทีมดับเพลิงของโรงงานเพื่อดับไฟเพื่อระงับเหตุ	

<div><div>บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC Public Company Limited</div></div>		<div>PRE EMERGENCY PLAN</div> <div>W#4UNITTLMMPLANT</div> <div>กรณีHAZMAT & FIRE CASE</div>			<div>TLMM-13-F-H Rev.1</div> <div>Date7/6/2023Page2 / 2</div>	
8LAY-OUT จุดที่เกิดเหตุ :						
<div>Two Wind Direction</div> <div></div>		<div>แสดงสัญลักษณ์ (Legend)</div> <div><div><div>P</div><div>:</div><div>Fire alarm push button</div></div><div><div>F</div><div>:</div><div>Foam monitor</div></div><div><div></div><div>:</div><div>Foam hydrant</div></div><div><div></div><div>:</div><div>Foam Chamber</div></div><div><div></div><div>:</div><div>Jetgun foam</div></div></div> <div><div></div><div>:</div><div>Hydrant</div></div> <div><div></div><div>:</div><div>Jetgun</div></div> <div><div>H</div><div>:</div><div>Hose box</div></div> <div><div></div><div>:</div><div>Mobile foam</div></div> <div><div></div><div>:</div><div>จุดรวมพล</div></div>				

:

Fixed water monitor

:

Fire case

:

Hazmat

:

Radiation

:

Fire hose nozzle

:

Comman post

:

Fire hose

:

Oil spill

:

Fire Truck

:

foam bladder

เอกสารแนบที่ 39

เอกสารรายงานผลการตรวจเช็คความปลอดภัยระหว่างเรือ/ท่าเรือ

รายงานผลการตรวจเช็คความปลอดภัยระหว่างเรือ / ท่าเรือ
(SHIP / SHORE SAFETY CHECK LIST : ISGOTT Sixth Edition)

Ship's name : M/T THINWANEE Product : CX
Berth Wharf No. : 5 Port : IRPC Rayong
Date and Time : 17 December 2023 15:03:50

Part 1A. Tanker : Checks pre-arrival			
Item	Check	Status	Remarks
1	Pre-arrival information is exchanged (6.5,21.2) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเรือและท่าเรือเรียบร้อยแล้ว	✓	
2	International shore fire connection is available (5.5,19.4.3.1) ข้อต่อ International shore fire connection พร้อมใช้งาน	✓	
3	Transfer hoses are of suitable construction (18.2) พ่วงยางและพ่วงรับน้ำอยู่ในสภาพดี มีข้อต่ออย่างเหมาะสม	N/A	
4	Terminal information booklet reviewed (15.2.2) ได้รับข้อมูลของท่าเรือ (Port Information) แล้ว	✓	
5	Pre-berthing information is exchanged (21.3,22.3) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเรือและท่าเรือ ก่อนการเทียบท่า	✓	
6	Pressure/vacuum valves and/or high velocity vents are operational (11.1.8) ระบบระบายอากาศในถังสินค้าพร้อมใช้งาน	✓	
7	Fixed and portable oxygen analyzers are operational (2.4) เครื่องวัดวิเคราะห์ก๊าซออกซิเจน พร้อมใช้งาน	✓	

Part 1B. Tanker : Checks pre-arrival if using an inert gas system			
Item	Check	Status	Remarks
8	Inert gas system pressure and oxygen Recorders are operational (11.1.5, 11.1.11) ระบบบันทึกแรงดันของก๊าซเฉื่อยและออกซิเจนพร้อมใช้งาน		
9	Inert gas system and associated equipment are operational (11.1.5.2,11.1.11) ระบบก๊าซเฉื่อย และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องพร้อมใช้งาน		
10	Cargo tank atmospheres oxygen content is less than 8% (11.1.3) ในถังสินค้าที่มีปริมาณออกซิเจนน้อยกว่า 8 %		
11	Cargo tank atmospheres are at positive pressure (11.1.3) แรงดันในถังสินค้ามากกว่าแรงดันบรรยากาศ		

Part 2. Terminal: Check pre-arrival			
Item	Check	Status	Remarks
12	Pre-arrival information is exchanged (6.5,21.2) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเรือและท่าเรือ ก่อนการเทียบท่า	✓	
13	International shore fire connection is available (5.5, 19.4.3.1, 19.4.3.5) ข้อต่อ International shore fire connection พร้อมใช้งาน	✓	
14	Transfer equipment is of suitable construction (18.1, 18.2) พ่วงยางและพ่วงรับน้ำอยู่ในสภาพดี มีข้อต่ออย่างเหมาะสม	✓	
15	Terminal information booklet transmitted to tanker (15.2.2) มีการส่ง Terminal information ฉบับล่าสุดให้เรือแล้ว	✓	
16	Pre-berthing information is exchanged (21.3,22.3) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเรือและท่าเรือ ก่อนการเทียบท่า	✓	

Part 3. Tanker : Checks after mooring			
Item	Check	Status	Remarks
17	Fendering is effective (22.4.1) เชือกเชื่อมกับขางกันกระแทกได้พอดี อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม	✓	
18	Mooring arrangement is effective (22.2,22.4.3) การเชื่อมเรือและการเชื่อมเชือกปลอดภัย	✓	
19	Access to and from the tanker is safe (18.4) ที่ลงทางขึ้น-ลงระหว่างเรือกับท่าปลอดภัย	✓	
20	Scuppers and save-alls are plugged (23.7.4,23.7.5) ตุ๊กตาดูแลและดักของต่างจากเรือมีการอุดแน่นและดักของในตำแหน่งที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	✓	
21	Cargo system sea connections and overboard discharges are secured (23.7.3) วาล์วน้ำทะเลต่างวาล์วปิดใช้งานได้ถูกปิดกั้นและยึดเครื่องหมายแสดงอย่างชัดเจน	✓	
22	Very high frequency and ultra-high frequency transceivers are set to low power mode (4.11.6.4,13.2.2) อุปกรณ์วิทยุความถี่สูง หรือ อุปกรณ์ AIS ให้มีการปรับสวิตช์ให้ไม่ใช้งาน low power mode	✓	
23	External openings in superstructure are controlled (23.1) ประตูที่เปิดออกนอกท่าเรือได้รับการควบคุม	✓	
25	Medium frequency/high frequency radio antennas are isolated (4.11.4, 13.2.1) วิทยุความถี่ปานกลาง และ ความถี่สูง ให้อยู่ในการใช้งาน	✓	
26	Accommodation space are at positive pressure (23.2) พื้นที่อาศัยบนเรือได้มีการปรับความดันอากาศให้มากกว่าความดันนอก	✓	
27	Fire control plans are readily available (9.11.2.5) แผนการดับเพลิงบนเรือจัดเก็บไว้ภายนอกตัวเรือ	✓	Accom P/S

Part 4. Terminal : Check after mooring			
Item	Check	Status	Remarks
28	Fendering is effective (22.4.1) เชือกเชื่อมกับขางกันกระแทกได้พอดี อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม	✓	
29	Tanker is moored according to the terminal mooring plan (22.2, 22.4.3) การเชื่อมเรือปลอดภัยและเป็นไปตาม mooring plan	✓	ระยะสมุดตั้งห่างท่า 80 เมตร
30	Access to and from the terminal is safe (16.4) ที่ลงทางขึ้น-ลงระหว่างเรือกับท่าปลอดภัย	✓	
31	Spill containment and sumps are secure (18.4.2, 18.4.3, 23.7.4, 23.7.5) มีการเตรียมระบบกักเก็บน้ำมันและถังเก็บน้ำรั่วป้องกันคราบน้ำมันที่เหมาะสม	✓	

Part 5A. Tanker and terminal : pre-transfer conference				
Item	Check	Tanker status	Terminal status	Remarks
32	Tanker is ready to move at agreed notice period (9.11, 21.7.1.1, 22.5) เรือพร้อมที่จะขับเคลื่อนด้วยเครื่องจักรของเรือเองในเวลาที่กำหนด	✓	✓	
33	Effective tanker and terminal communications are established (21.1.1,21.1.2) ได้มีการตกลงเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารระหว่างเรือและท่า	✓	✓	
34	Transfer equipment is in safe condition (isolated, drained and de-pressurized) (18.4.1) พ่วงยาง,พ่วงยางพ่วงรับน้ำอยู่ในสภาพดี มีการตัดแยก ถ้วยน้ำทิ้งทั้งหมด และระบายแรงดันอย่างเหมาะสม	✓	✓	
35	Operation supervision and watchkeeping is adequate (7.9, 23.11) มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงาน	✓	✓	
36	There are sufficient personnel to deal with an emergency (9.11.2.2, 23.11) มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเพียงพอสำหรับเหตุฉุกเฉิน	✓	✓	
37	Smoking restrictions and designated smoking areas are established (4.10, 23.10) มีการตกลงข้อกำหนดในการสูบบุหรี่ และมีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับการสูบบุหรี่ที่เหมาะสม	✓	✓	
38	Naked light restrictions are established (4.10.1) มีการตกลงห้ามรับแสงไฟในการปฏิบัติงานในที่มืด	✓	✓	
39	Control of electrical and electronic device is agreed (4.11, 4.12) มีการตกลงการใช้โทรศัพท์มือถือ เพจเจอร์ และอุปกรณ์ไฟฟ้า	✓	✓	
40	Means of emergency escape from both tanker and terminal are established (20.5) มีการตกลงช่องทางหนีไฟทั้งสองเรือและท่าในกรณีฉุกเฉิน	✓	✓	
41	Firefighting equipment is ready for use (5, 19.4, 23.8) อุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมสำหรับการใช้งาน	✓	✓	
42	Oil spill clean-up material is available (20.4) อุปกรณ์สำหรับการเก็บคราบน้ำมันพร้อมสำหรับการใช้งาน	✓	✓	
43	Manifolds are properly connected (23.6.1) การเชื่อมต่อสำหรับการสูบน้ำเข้าท่าเรือ	✓	✓	
44	Sampling and gauging protocols are agreed (23.5.3.2, 23.7.7.5) มีการตกลงสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำมันจากเรือ	✓	✓	
45	Procedures for cargo, bunkers and ballast handling operations are agreed (21.4,21.5,21.6) มีการตกลงขั้นตอนการทำงานสำหรับ การขนถ่ายน้ำมัน การรับน้ำมัน Bunker และการล้างถังเรือ	✓	✓	
46	Cargo transfer management controls are agreed (12.1) มีการตกลงสำหรับการจัดการ ควบคุม การขนถ่ายน้ำมัน	✓	✓	
47	Cargo tank cleaning requirements, including crude oil washing, are agreed (12.3,12.5,21.4.1) มีการตกลงสำหรับการล้างถังสินค้า รวมถึง crude oil washing	N/A	N/A	
48	Cargo tank gas freeing arrangements agreed (12.4) มีการตกลงในการทำ gas freeing	N/A	N/A	See also part 7C

49	Cargo and bunker stop handling requirements agreed (12.1, 21.2, 21.4) มีการตกลงการควบคุม cargo and bunker stop	N/A	✓	See also part 7C
50	Routine for regular checks on cargo transferred are agreed (23.7.2) มีการตกลง ระยะเวลาในการตรวจสอบการถ่ายสินค้า	✓	✓	
51	Emergency signals and shutdown procedures are agreed (12.1.6.3, 18.5, 21.1.2) มีการตกลงสัญญาณฉุกเฉินและขั้นตอนการหยุดปฏิบัติงานฉุกเฉินทั้งของเรือและท่าให้มีการอธิบายและทำความเข้าใจแล้ว	✓	✓	
52	Safety data sheets are available (1.4.4, 20.1, 21.4) มีการจัดเตรียมข้อมูลความปลอดภัยของสินค้าที่จะขนถ่าย	✓	✓	
53	Hazardous properties of the products to be transferred are discussed (1.2, 1.4) อันตรายจากสารที่ขนถ่ายได้ถูกพิจารณาและเป็นที่เข้าใจ	✓	✓	
54	Electrical insulation of the tanker/terminal interface is effective (12.9.5, 17.4, 18.2.14) ระบบป้องกันการถ่ายผ่านระหว่างเรือกับท่าที่เหมาะสม	✓	✓	
55	Tank venting system and closed operation procedures are agreed (11.3.3.1, 21.4, 21.5, 23.3.3) ระบบระบายอากาศและขั้นตอนการทำงานระบบปิดได้รับการตกลงกัน	✓	✓	
56	Vapor return line operational parameters are agreed (11.5, 18.3, 23.7.7) เมื่อมีการต่อท่อสำหรับไอน้ำในถังกลับ ต้องกำหนดตัวแปรต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	N/A	N/A	
57	Measures to avoid back-filling are agreed (12.1.13.7) การป้องกันน้ำในท่อกลับไม่ให้ไหลกลับ	✓	✓	
58	Status of unused cargo and bunker connections is satisfactory (23.7.1, 23.7.6) หน้าแปลนที่ไม่ได้ใช้งานได้รับการปิดอย่างเหมาะสมและปลอดภัย	✓	✓	
59	Portable very high frequency and ultra high frequency radios are intrinsically safe (4.12.4, 21.1.1) เครื่องรับส่งคลื่นวิทยุความถี่สูงและต่ำสามารถใช้งานได้โดยไม่เสี่ยงอันตราย	✓	✓	
60	Procedures for receiving nitrogen from terminal to cargo tank are agreed (12.1.14.6) มีการกำหนดขั้นตอนการรับ ไนโตรเจนจากท่า ในกรณีต้องใช้ในการควบคุมอุณหภูมิในถังเรือได้ผลในพอ	✓	✓	

Part 5B. Tanker and terminal : Bulk liquid chemicals. Checks pre-transfer

Item	Check	Tanker status	Terminal status	Remarks
61	Inhibition certificate received (if required) from manufacturer มีใบรับรอง Inhibition จากผู้ผลิต	N/A	N/A	
62	Appropriate personal protective equipment identified and available (4.8.1) อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่ระบุไว้ในสถานที่และพร้อมใช้งาน	✓	✓	
63	Countermeasures against personal contact with cargo are agreed (1.4) มาตรการป้องกันสัมผัสกับสินค้าได้รับการตกลงกัน	✓	✓	
64	Cargo handling rate and relationship with valve closure times and automatic shutdown systems is agreed (16.8, 21.4, 21.5, 21.6) มีการตกลงอัตราการขนถ่ายและระบบการหยุดฉุกเฉินอัตโนมัติ	✓	✓	
65	Cargo system gauge operation and alarm set points are confirmed (12.1.6.6.1) ระบบ gauging และ alarm set point ได้รับการทดสอบ	✓	✓	
66	Adequate portable vapors detection instruments are in use (2.4) มีการใช้เครื่องวัดแก๊สที่เหมาะสม	✓	✓	
67	Information on firefighting media and procedures is exchanged (5, 19) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและขั้นตอนการดับเพลิง	✓	✓	
68	Transfer hoses confirmed suitable for the product being handled (18.2) มีการตรวจสอบให้แน่ใจว่าท่อสำหรับการขนถ่าย	✓	✓	
69	Confirm cargo handling is only by a permanent installed pipeline system เพื่อใช้รับผลิตภัณฑ์จากเรือเป็นท่อที่ติดตั้งอย่างถาวร	✓	✓	
70	Procedures are in place to receive nitrogen from the terminal for inserting or purging (12.1.1.8) มีการตกลงขั้นตอนการรับไนโตรเจนจากท่าสำหรับ inserting หรือ purging	✓	✓	

Part 5C. Tanker and terminal : Bulk liquefied gas. Checks pre-transfer

Item	Check	Tanker status	Terminal status	Remarks
71	Inhibition certificate received (if required) from manufacturer มีใบรับรอง Inhibition จากผู้ผลิต	✓	✓	
72	Water spray system is operational (5.3.1, 1.4.3) ระบบ water spray พร้อมใช้งาน	✓	✓	
73	Appropriate personal protective equipment is identified and available (4.8.1) อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่ระบุไว้ในสถานที่และพร้อมใช้งาน	✓	✓	
74	Remote control valves are operational Control valve สามารถใช้งานได้	✓	✓	
75	Cargo pumps and compressors are operational Cargo pump และ compressors สามารถใช้งานได้	✓	✓	
76	Maximum working pressures are agreed between tanker and terminal (21.4, 21.5, 21.6) มีการตกลงแรงดันสูงสุดในการขนถ่ายระหว่างเรือและท่า	✓	✓	
77	Reliquefaction or boil-off control equipment is operational อุปกรณ์ควบคุมการเป็นของเหลวหรือกีด สามารถใช้งานได้	✓	✓	
78	Gas detection equipment is appropriately set for the cargo (2.4) เครื่องวัดแก๊สสามารถใช้งานได้และเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์	✓	✓	
79	Cargo system gauge operation and alarm set points are confirmed (12.1.6.6.1) ระบบการตรวจวัดสินค้าและ alarm set point สามารถใช้งานได้	✓	✓	

81	Cargo handling rate and relationship with valve closure time and automatic shutdown systems is agreed (16.8, 21.4, 21.5, 21.6) มีการตกลงอัตราการขนถ่ายและระบบการหยุดฉุกเฉินอัตโนมัติ			N/A
82	Maximum/minimum temperatures/pressures of the cargo to be transferred are agreed (21.4, 21.5, 21.6) อุณหภูมิและแรงดัน ที่ต่ำสุดและสูงสุด ระหว่างการขนถ่าย ได้รับการตกลงกัน			
83	Cargo tank relief valve setting are confirmed (12.11, 21.2, 21.4) ระบบระบายความดันของถังสินค้าพร้อมใช้งาน			
Part 6. Tanker and terminal : agreements pre-transfer				
Item	Agreement	Details	Tanker status	Terminal status
32	Tanker manoeuvring readiness ความพร้อมในการนำเรือออกจากท่า	Notice period (maximum) for full readiness to maneuver : Min. ระยะเวลาที่เรือต้องแจ้งเรือท่าเพื่อพร้อมในการนำเรือออกจากท่า : Min. ไม่เวลาในการออกจากท่า	7	0
33	Security protocols มาตรการด้านความปลอดภัยในการขนถ่าย	Security level : ระดับการรักษาความปลอดภัย Local requirements : มาตรการเพิ่มเติมของท่า	7	0
33	Effective tanker/terminal Communications ระบบการสื่อสารที่ใช้งาน	Primary system : (ระบบหลัก) Backup system : (ระบบสำรอง)	7	0
35	Operational supervision and watchkeeping มีการควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอทั้งบนเรือและท่าตลอดเวลา	Tanker : persons Terminal : persons	7	0
37	Dedicated smoking areas and naked lights restrictions	Tanker : Terminal :	7	0
38	กำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ และพื้นที่จำกัดการใช้ไฟเปลือยไฟ	Tanker : Terminal :	7	0
45	Maximum wind, current and sea/swell criteria or other environmental factors เกณฑ์ข้อกำหนดของความเร็วลม, คลื่นและสภาวะแวดล้อมอื่นๆ การปฏิบัติงานขนถ่ายสินค้า	Stop cargo transfer : knots. หยุดขนถ่าย : knots. Disconnected : knots. Unberth : knots. ไม่เรือออกจากท่า	7	0
45	Limits for cargo, bunkers and Ballast handling ระบุข้อจำกัดของการขนถ่ายสินค้า Bunker และน้ำถ่วงเรือ	Maximum transfer rate : M ³ /hr. (อัตราการขนถ่ายสูงสุด) Topping-off rates : M ³ /hr. (อัตราการ topping สูงสุด) Maximum manifold pressure : bar (แรงดันสูงสุด) Cargo temperature : deg.C (อุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ในการขนถ่าย)	7	0
45	Pressure Surge control มาตรการควบคุม/ป้องกันการเกิด surge pressure	Minimum number of cargo tanks open : Tanks จำนวนถังที่เปิดรับอย่างปลอดภัย Tank switching protocols : ขั้นตอนการเปลี่ยนถัง Full load rate : M ³ /hr. อัตราการขนถ่ายสูงสุด Topping-off rate : M ³ /hr. อัตราการขนถ่ายช่วง Topping-off Closing time of automatic valves : sec. ระยะเวลาในการปิดของ automatic valves	7	0
46	Cargo transfer management procedures การจัดการเกี่ยวกับการขนถ่ายสินค้า	Action notice periods : ระยะเวลาการแจ้งระหว่างการขนถ่าย Transfer stop protocols : ขั้นตอนการหยุดขนถ่าย	7	0
50	Routine for regular checks on cargo transferred are agreed ข้อตกลงระยะเวลาในการตรวจสอบปริมาณการขนถ่ายสินค้า	Routine transferred quantity checks : ระยะเวลาในการตรวจสอบปริมาณการขนถ่ายสินค้า	7	0
51	Emergency signals สัญญาณเตือน กรณีเกิดฉุกเฉิน	Tanker : Terminal : Emergency stop : Stop Stop Stop : Siren : 7 Long Blast	7	0
55	Tank venting system ระบบระบายความดันในถังสินค้า	Procedure : วิธีการระบายความดันในถังสินค้า	7	0

100

[illegible][illegible]

	Tanker	
--	--------	--

[illegible][illegible]

We the undersigned have checked the items in the applicable parts 1 to 7 as marked and signed below:

Part 1B. Tanker: checks pre-arrival if using an inert gas system

Part 3. Tanker: checks after mooring

Part 5A. Tanker and terminal: pre-transf

Part 5C. Tanker and terminal: liquefied gas. Checks pre-transfer

Part 7A. General tanker: checks pre-transfer

Part 7C: Tanker: checks prior to tank cleaning and/or gas freeing

Case	Age	Sex	Site	Pathologic	Survival
1	60	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
2	65	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
3	68	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
4	70	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
5	72	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
6	75	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
7	78	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
8	80	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
9	82	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
10	85	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
11	88	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
12	90	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
13	92	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
14	95	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
15	98	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
16	100	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
17	102	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
18	105	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
19	108	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
20	110	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
21	112	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
22	115	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
23	118	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
24	120	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
25	122	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
26	125	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
27	128	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
28	130	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
29	132	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
30	135	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
31	138	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
32	140	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
33	142	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
34	145	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
35	148	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
36	150	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
37	152	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
38	155	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
39	158	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
40	160	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
41	162	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
42	165	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
43	168	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
44	170	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
45	172	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
46	175	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
47	178	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
48	180	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
49	182	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
50	185	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
51	188	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
52	190	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
53	192	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
54	195	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
55	198	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
56	200	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
57	202	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
58	205	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
59	208	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
60	210	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
61	212	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
62	215	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
63	218	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
64	220	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
65	222	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
66	225	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
67	228	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
68	230	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
69	232	M	Rectum	Adenocarcinoma	10
70	235	M	Rectum	Adenocarcinoma	10</

In accordance with the guidance in chapter 25 of ISGOTT, we have satisfied ourselves that the entries we have made are correct to the best of our knowledge and that the tanker and terminal are in agreement to undertake the transfer operation. We have also agreed to carry out the repetitive checks notes in parts 8 and 9 of the ISGOTT SSSCL, which should occur at intervals of not more than _____ hours for the tanker and not more than 4 hours for the terminal. If, to our knowledge, the status of any item changes, we will immediately inform the other party.

.....

Item ref	Check	Actual	Target					Remark
----------	-------	--------	--------	--	--	--	--	--------

REV 1 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2

36	Sufficient personnel are available to deal with an emergency มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเพียงพอสำหรับเหตุฉุกเฉิน	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
37	Smoking restrictions and designated smoking areas are complied with มีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับการสูบบุหรี่ที่เหมาะสม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
38	Naked light restrictions are complied with ไม่มีการใช้ไฟแสงสว่างที่ไม่มีฝาครอบ	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
39	Control of electrical devices and equipment in hazardous zones is complied with มีการควบคุมการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าในโซนอันตราย	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
40	Emergency response	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
41	Preparedness is satisfactory							
42	มีการเตรียมพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉิน							
51								
54	Electrical insulation of the tanker/terminal interface is effective มีระบบป้องกันการถ่ายเทพลังงานไฟฟ้าระหว่างเรือกับท่าที่เหมาะสม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
55	Tank venting system and closed operation procedures are as agreed ระบบระบายอากาศและขั้นตอนการทำงานระบบปิดได้รับการตกลงกัน	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
85	Individual cargo tank inert gas valves settings are as agreed วาล์วส่งก๊าซเฉื่อยสำหรับถังสินค้าได้รับการควบคุม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
86	Inert gas delivery maintained at not more than 5% oxygen ระบบ inert gas มี oxygen เป็นองค์ประกอบไม่เกิน 5%	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
87	Cargo tank high level alarms are of High level alarm ของถังสินค้าสามารถ					Yes	Yes	

Part 9. Terminal : repetitive checks

Item ref	Check (Date / Time)	28/08	17/09					Remark
Interval time :hrs.								
18	Mooring arrangement is effective การเชื่อมต่อและตรึงเชือกปลอดภัย	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
19	Access to and from the terminal is safe มีช่องทางขึ้นลงระหว่างเรือกับท่าที่ปลอดภัย	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
29	Fendering is effective เชือกเชื่อมกับยางกันกระแทกได้พอดี อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
32	Spill containment and sumps are secure มีการเตรียมระบบกักเก็บน้ำมันหกสัมนันทารวใส่ถังปลอดภัย	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
33	Communications are effective ช่องทางการสื่อสารระหว่างเรือกับท่าสามารถใช้งานได้	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
35	Supervision and watchkeeping is adequate มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงาน	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
36	Sufficient personnel are available to deal with an emergency มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเพียงพอสำหรับเหตุฉุกเฉิน	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
37	Smoking restrictions and designates smoking areas are complied with มีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับการสูบบุหรี่ที่เหมาะสม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
38	Naked light restrictions are complied with ไม่มีการใช้ไฟแสงสว่างที่ไม่มีฝาครอบ	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
39	Control of electrical devices and equipment in hazardous zones is complied มีการควบคุมการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าในโซนอันตราย	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
40	Emergency response	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
41	Preparedness is							
47	Satisfactory							
51	มีการเตรียมพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉิน							
54	Electrical insulation of the tanker/terminal interface is effective มีระบบป้องกันการถ่ายเทพลังงานไฟฟ้าระหว่างเรือกับท่าที่เหมาะสม	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
55	Tank venting system and closed operation procedures are as agreed ระบบระบายอากาศและขั้นตอนการทำงานระบบปิดได้รับการ	✓ Yes	✓ Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Initial								

เอกสารแนบที่ 40

ตัวอย่างเอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับ MSDS (Material Safety Data Sheet)

In According with 4th revision GHS SDS

Section 1 – การบ่งชี้สารเดี่ยวหรือสารผสม และผู้ผลิต

ชื่อผลิตภัณฑ์	Hydrochloric Acid
ชื่อสารเคมี	Hydrochloric Acid
การบ่งชี้ด้วยวิธีอื่นๆ	CAS# : 7647-01-0 , UN/NA No. 1789
การใช้ผลิตภัณฑ์	ใช้เป็น Regenerant เพื่อฟื้นฟูสภาพเรซิน Strong / Weak Acid Cation
ชื่อบริษัทที่ผลิต	AGC Chemicals (Thailand) Co., Ltd.
ที่อยู่บริษัทที่ผลิต	25 Bangkok Insurance Bldg., 24 th floor , south Sathorn road , Kwang Tungmahamek , Khet Sathorn , Bangk 10120 , thailand
เบอร์โทรฉุกเฉิน	Tel +66-2679-1600
Website	http://www.acth.co.th

Section 2– การชี้บ่งความเป็นอันตราย

การจำแนกประเภทสารเดี่ยวหรือสารผสมตามระบบ GHS

การกัดกร่อน/การระคายเคืองต่อผิวหนัง	ประเภทย่อย 1A-1C
การทำลายดวงตาดังรุนแรง/การระคายเคืองต่อดวงตา	ประเภทย่อย 1
ความเป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์	ประเภทย่อย 1
ความเป็นพิษต่อระบบอวัยวะเป้าหมายอย่างเฉพาะเจาะจงจากการรับสัมผัสครั้งเดียว (ระบบประสาทส่วนกลาง หัวใจ)	ประเภทย่อย 1
(ระคายเคือง ทางเดินหายใจ ทำให้เกิดวงแหวนหรือใกล้เคียงความรู้สึก)	
ความเป็นพิษต่อระบบอวัยวะเป้าหมายอย่างเฉพาะเจาะจงจากการรับสัมผัสซ้ำ (ระบบประสาทส่วนกลาง หัวใจ ตับ ไต ปอด)	ประเภทย่อย 1
ความเป็นอันตรายเฉียบพลันต่อสิ่งแวดล้อมในน้ำ	ประเภทย่อย 1
ความเป็นอันตรายระยะยาวต่อสิ่งแวดล้อมในน้ำ : ห้ามทิ้งสู่ระบบน้ำ น้ำเสีย หรือดิน	ประเภทย่อย 1

องค์ประกอบของฉลาก

คำสัญญาณ วัตถุกัดกร่อน มีฤทธิ์กัดกร่อนเนื้อเยื่อและวัสดุ

ก๊าศพิษ เป็นสารกัดกร่อนหรือเป็นพิษต่อมนุษย์ที่มีค่า LC₅₀ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5000 ml/m³

Product Name
Date of Revision00-00-0000

In According with 4th revision GHS SDS

ข้อความแสดงความเป็นอันตราย

- การหายใจเอาไอระเหยเข้าไปจะก่อให้เกิดอาการไอ หายใจติดขัด จมูก ลำคอ ทางเดินหายใจส่วนบนอักเสบ
- การสัมผัสผิวหนังจะทำให้เกิดการระคายเคืองเกิดผื่นแดงปวดและเกิดแผลไหม้
- การกลืนกินเข้าไปจะก่อให้เกิดการระคายเคือง ปวด เกิดแผลไหม้ในปาก คอ ทางเดินอาหาร อาเจียนท้องร่วง
- การสัมผัสดวงตาดังจะมีฤทธิ์กัดกร่อนทำให้ระคายเคือง เป็นแผลไหม้อย่างรุนแรง
- การสัมผัสสารติดต่อกันเวลานานเคลือบฟัน ผิวหนังบวมแดง จมูกเหงือกมีเลือดออก กระเพาะ/หลอดลมอักเสบ

ข้อความแสดงข้อควรระวัง

หลีกเลี่ยงการหายใจเอาไอระเหยของสารเข้าไป

ใช้ภายนอกอาคารเท่านั้นหรือบริเวณที่มีการระบายอากาศได้ดี

สวมถุงมือป้องกัน/ชุดป้องกัน/อุปกรณ์ป้องกันดวงตา/อุปกรณ์ป้องกันหน้า

เก็บในที่ที่มีการระบายอากาศได้ดี เก็บในที่เย็น จัดเก็บในสถานที่ที่ ปิดล็อก ได้

ห้ามกิน ดื่มหรือสูบบุหรี่เมื่อใช้ผลิตภัณฑ์

ถ้าหายใจเข้าไป ให้ย้ายผู้ป่วยไปยังที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์ และให้พักผ่อนในลักษณะที่หายใจได้สะดวก

ถ้าสัมผัสผิวหนัง ล้างด้วยน้ำที่เย็นอย่างน้อย 15 นาที ล้างด้วยสบู่และน้ำปริมาณมาก ชักเสื้อผ้าที่ปนเปื้อนสารให้สะอาดก่อนนำกลับมาใช้ใหม่

หากเข้าตา ล้างด้วยน้ำเป็นเวลาหลายๆนาที ให้ถอดคอนแทกเลนส์ออก หากถอดออกได้ง่าย ให้ล้างตาต่อไป

ถ้ากลืนกิน ให้ล้างปาก ห้ามทำให้อาเจียน

หลีกเลี่ยงการทำให้รั่วไหลสู่สิ่งแวดล้อม

ความเป็นอันตรายอื่นที่ไม่มีผลในการจำแนกประเภท : ไม่มี

Section 3 – องค์ประกอบและข้อมูลเกี่ยวกับส่วนผสม

เอกลักษณ์ของสารเคมี

ชื่อทางเคมี	กรดเกลือ 35%
ชื่อสามัญ	Hydrochloric Acid
ชื่อพ้อง	Muriatic acid , Chlorohydric acid , Spirits of salt , Hydrogen chloride gas only
สูตรโมเลกุล	HCl

Product Name
Date of Revision00-00-0000

เอกสารข้อมูลความปลอดภัย SDS (Safety Data Sheet)

In According with 4th revision GHS SDS

มวลโมเลกุล 36.46 g/mol

หมายเลข CAS 7647-01-0

หมายเลข EC 231-595-7

สิ่งเจือปนและสารปรุงแต่งให้เสถียร

ไม่มี

Section 4 – มาตรการปฐมพยาบาล

การหายใจเข้าไป ให้ย้ายผู้ป่วยไปยังบริเวณที่มีอากาศบริสุทธิ์ให้นั่ง พักผ่อน นำส่งแพทย์ทันที

การสัมผัสทางผิวหนัง ถอดเสื้อผ้าที่เป็นอนอกทันที ล้างออกด้วยน้ำปริมาณมาก นำส่งแพทย์

การสัมผัสดวงตา ล้างด้วยน้ำปริมาณมาก ถอดคอนแทคเลนส์ ลืมตาให้กว้างเพื่อให้น้ำไหลผ่านอย่างน้อย 15

นาที นำส่งแพทย์ทันที

การกลืนกิน บ้วนปาก ห้ามทำให้อาเจียน นำส่งแพทย์ทันที

อาการ/ผลกระทบที่สำคัญ

ข้อควรพิจารณาทางการแพทย์ที่ต้องทำทันทีและการดูแลรักษาเฉพาะที่สำคัญที่ควรดำเนินการ

Section 5 – มาตรการผจญเพลิง

สารดับเพลิงที่เหมาะสม ละอองน้ำ คาร์บอนไดออกไซด์ โฟม และผงเคมีแห้ง

สารดับเพลิงที่ไม่เหมาะสม ไม่มี

ความเป็นอันตรายเฉพาะที่เกิดขึ้นจากสารเคมี ไม่ลุกติดไฟ เมื่อเกิดเพลิงไหม้จะก่อให้เกิดออกไซด์ของ

กำมะถัน

อุปกรณ์ป้องกันพิเศษและการเตือนภัยสำหรับนักผจญเพลิง สวมชุดดับเพลิง สวมหน้ากากป้องกันการหายใจ

ชนิดมีถังอากาศให้จืดน้ำเป็นละอองฝอยเพื่อหล่อเย็นภาชนะบรรจุ

Section 6 – มาตรการจัดการเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมี

ข้อควรระวังส่วนบุคคล

อพยพคนออกจากบริเวณ

ห้ามสัมผัสสารเคมีโดยตรง

ห้ามสูดดมไอระเหยของสารเข้าไป

อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล สวมหน้ากากป้องกันการหายใจชนิดมีถังอากาศ รองเท้าบูท และถุงมือยาง

ข้อควรระวังด้านสิ่งแวดล้อม ป้องกันไม่ให้สารไหลลงท่อระบายน้ำทิ้ง

Product Name
Date of Revision00-00-0000

3

เอกสารข้อมูลความปลอดภัย SDS (Safety Data Sheet)

In According with 4th revision GHS SDS

วิธีการและวัสดุสำหรับกักเก็บและทำความสะอาด :

สวมใส่ชุดป้องกันสารเคมีพร้อมหน้ากากป้องกันการหายใจชนิดมีถังอากาศทำให้เป็นกลางโดยใช้โซดา

แอซ หรือปูนขาว แล้วเก็บใส่ในภาชนะที่ปิดสนิทสำหรับนำไปกำจัด ระบายอากาศในบริเวณนั้น และล้าง

บริเวณที่หกด้วยน้ำปริมาณมาก

Section 7 – การขนถ่าย เคลื่อนย้าย ใช้งาน และเก็บรักษา

ข้อควรระวังในการขนถ่าย เคลื่อนย้าย ใช้งานอย่างปลอดภัย

เมื่อต้องการเจือจางกรดให้ค่อยๆเติมกรดปริมาณน้อยๆลงในน้ำอย่างช้าๆอย่าใช้น้ำร้อนหรืออย่าทำการเติมน้ำ

ลงในกรดเพราะจะไม่สามารถควบคุมจุดเดือดของสารได้

หลีกเลี่ยงการหายใจและ สัมผัสถูกผิวหนังและดวงตา ให้ใช้สารในบริเวณที่มีการระบายอากาศ ห้ามใช้สารใน

ที่อับอากาศ

สถานะการเก็บรักษาอย่างปลอดภัย

เก็บในภาชนะบรรจุที่ปิดมิดชิด ป้องกันละอองไอของกรดในที่ทำงาน

เก็บในภาชนะที่เย็น แห้ง ระบายอากาศได้ดี อย่าให้สัมผัสแสงแดดโดยตรง และห่างจากแหล่งความร้อน

น้ำ และสารเคมีที่เข้ากันไม่ได้ อย่าทำการฉีดล้างภายนอกภาชนะบรรจุ

เมื่อทำการเปิดภาชนะบรรจุสารที่มาจากโลหะให้ใช้อุปกรณ์ป้องกันการเกิดประกายไฟ เพราะในการเปิดอาจ

เกิดก๊าซไฮโดรเจนขึ้นได้

Section 8 – การควบคุมการรับสัมผัสและการป้องกันส่วนบุคคล

ค่าต่างๆที่ใช้ควบคุมการรับสัมผัส ไม่ได้กำหนด

การควบคุมทางวิศวกรรมที่เหมาะสม ปิดกระบวนการผลิตเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของสาร จัดให้มีการ

ระบายอากาศที่เพียงพอ จัดให้มีที่ดูดอากาศเฉพาะที่

อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล

สวมหน้ากากป้องกันไอระเหยของสาร ที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. 2199-

2547

จัดให้มีหน้ากากป้องกันการหายใจชนิดมีถังอากาศในกรณีฉุกเฉิน

การป้องกันตา สวมแว่นครอบตา / กระบังหน้า

การป้องกันมือ สวมถุงมือยาง

Product Name
Date of Revision00-00-0000

4

In According with 4th revision GHS SDS

ข้อควรปฏิบัติ

สวมชุดป้องกันสารเคมีเพื่อป้องกันการสัมผัสทางผิวหนัง เปลี่ยนเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมี
ล้างมือและหน้าหลังจากการทำงานกับสาร ก่อนกินอาหารหรือสูบบุหรี่
ห้ามกินอาหาร/ดื่ม สูบบุหรี่ในที่ทำงาน

Section 9- คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี

- | | |
|--|-------------------|
| 1. ลักษณะทั่วไป | สารละลายใสไม่มีสี |
| 2. กลิ่น | มีกลิ่นฉุน |
| 3. ระดับค่าขีดจำกัดของกลิ่น | ไม่มีข้อมูล |
| 4. ค่าความเป็นกรดด่าง | 1.1 |
| 5. จุดหลอมเหลว/จุดเยือกแข็ง | -35°C / - |
| 6. จุดเดือดเริ่มต้นและช่วงของการเดือด | 108°C ที่ 20% HCl |
| 7. จุดวาบไฟ | ไม่ติดไฟ |
| 8. อัตราการระเหย | ไม่มีข้อมูล |
| 9. ความสามารถในการลุกติดไฟได้ของของแข็งและก๊าซ | ไม่ลุกติดไฟ |
| 10. ค่าขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุดของความไวไฟ หรือค่าขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุดของการระเบิด (% , v/v) | ไม่ลุกติดไฟ |
| 11. ความดันไอ | ไม่มีข้อมูล |
| 12. ความหนาแน่นไอ (อากาศ = 1) | ไม่มีข้อมูล |
| 13. ความหนาแน่นสัมพัทธ์ (น้ำ = 1) | 1.166-1.172 |
| 14. ความสามารถในการละลายได้ | ละลายได้ดีในน้ำ |
| 15. ค่าสัมประสิทธิ์การละลายของสารในชั้นของ n - octanol ค่อน้ำ (log K _{ow}) | ไม่มีข้อมูล |
| 16. อุณหภูมิที่ลุกติดไฟได้เอง | ไม่มีข้อมูล |
| 17. อุณหภูมิของการสลายตัว | ไม่มีข้อมูล |
| 18. ความหนืด | ไม่มีข้อมูล |

Section 10 – ความเสถียรและการเกิดปฏิกิริยา

การเกิดปฏิกิริยา ไม่มีข้อมูล

Product Name
Date of Revision 00-00-0000

In According with 4th revision GHS SDS

ความเสถียรทางเคมี สารนี้มีความเสถียร ภายใต้สภาวะปกติของการใช้และการเก็บภาชนะบรรจุของสาร
อาจเกิดการแตกออกและระเบิดได้เมื่อสัมผัสความร้อน
ความเป็นไปได้ในการเกิดปฏิกิริยาอันตราย จะไม่เกิดขึ้น
สภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง ความร้อนและการสัมผัสโดยตรงกับแสง
สารที่เข้ากันไม่ได้ โลหะ โลหะออกไซด์ ไฮดรอกไซด์ เอมีน คาร์บอนเนต สารที่เป็นเบส และอื่นๆเช่น โซดา
โซล โซล ฟอสเฟตและฟอสฟอรัสไดออกไซด์

ผลิตภัณฑ์จากการสลายตัวที่เป็นอันตราย เมื่อสัมผัสความร้อนจะเกิดการสลายตัวและปล่อยฟุม/ควัน
ของไฮโดรเจนคลอไรด์ที่เป็นพิษ หากสัมผัสกับน้ำ/ไอน้ำจะทำให้เกิดความร้อน ฤทธิ์จากการสลายตัวของสาร
จะปฏิกิริยาออกซิเดชัน จะทำให้ฟุม/ควันของก๊าซไฮโดรเจนซึ่งสามารถระเบิดได้

Section 11 – ข้อมูลด้านพิษวิทยา

การหายใจเข้าไป : จะก่อให้เกิดอาการไอ หายใจติดขัด จมูก ล้าคอ ทางเดินหายใจส่วนบนอักเสบ
การสัมผัสทางผิวหนัง : จะทำให้เกิดการระคายเคืองเกิดผื่นแดงปวดและเกิดแผลไหม้
การสัมผัสทางดวงตา : จะมีฤทธิ์กัดกร่อนทำให้ระคายเคือง เป็นแผลไหม้อย่างรุนแรง
การกลืนกิน : จะก่อให้เกิดระคายเคือง ปวด เกิดแผลไหม้ในปาก คอ ทางเดินอาหาร อาเจียน ท้องร่วง
อาการที่ปรากฏ : น้ำท่วมปอด ปวดและเกิดแผลไหม้ ท้องร่วง คออักเสบ
ผลกระทบเฉียบพลัน : ในกรณีหายใจเอาสารเข้มข้นเข้าไปก่อให้เกิดน้ำท่วมปอดระบบหายใจล้มเหลวและตาย
ได้

ผลกระทบผลเรื้อรัง : ทำให้เคลือบฟันผุ ผิวหนังบวมแดง จมูกเหี่ยวมีเลือดออก กระเพาะ/หลอดลมอักเสบ

ค่าประมาณการความเป็นพิษเฉียบพลัน LC₅₀ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5000 ml/m³

Section 12 – ข้อมูลด้านนิเวศวิทยา

ความเป็นพิษต่อระบบนิเวศน์

ความเป็นพิษต่อปลา : Clupea harengus LC50 : 0.065 มิลลิกรัม/ ลิตร/ 96 ชั่วโมง
ความเป็นพิษต่อ Crustacea : Daphnia magna EC50 : 0.032 มิลลิกรัม/ ลิตร / 48 ชั่วโมง
ความเป็นพิษต่อสาหร่าย : Gracilaria tenuistipitata Red algae EC50 : 46 มิลลิกรัม/ ลิตร / 96 ชั่วโมง
ความคงอยู่นาน และความสามารถในการย่อยสลายทางชีวภาพ
ย่อยสลายทางชีวภาพ ได้อย่างรวดเร็ว

Product Name
Date of Revision 00-00-0000

เอกสารข้อมูลความปลอดภัย SDS (Safety Data Sheet)

In According with 4th revision GHS SDS

ศักยภาพในการสะสมทางชีวภาพ ไม่สะสมทางชีวภาพ

การเคลื่อนย้ายในดิน ไม่มีข้อมูล

ผลกระทบในทางเสียหายนอื่นๆ ไม่มีข้อมูล

Section 13 – ข้อพิจารณาในการกำจัด

การกำจัดและการทำลาย

- ใช้น้ำทำความสะอาดและทำให้เป็นกลางด้วยโซเดียม/แคลเซียมคาร์บอเนต
- ภาชนะบรรจุที่ทำความสะอาดแล้วให้กำจัดแบบขยะทั่วไป
- ติดต่อบริษัทที่มีใบอนุญาตกำจัดอย่างถูกต้อง

บรรจุภัณฑ์

Section 14 – ข้อมูลการขนส่ง

หมายเลขสหประชาชาติ (UN number)	1789
ชื่อที่ถูกต้องในการขนส่งของสหประชาชาติ	Hydrochloric Acid
ประเภทความเป็นอันตรายสำหรับการขนส่ง	8
กลุ่มการบรรจุ (ถ้ามี)	II
มลภาวะทางทะเล	ไม่มี
การขนส่งด้วยภาชนะขนาดใหญ่	ไม่มีข้อมูล
ข้อควรระวังพิเศษ	ไม่มีข้อมูล

Section 15 – ข้อมูลด้านกฎข้อบังคับ

กฎข้อบังคับของประเทศไทย

พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

ประเภทวัตถุอันตราย: ชนิดที่ (วัตถุอันตรายที่Tการผลิต การนำเข้า การส่งออก หรือการมีไว้ในครอบครอง

ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดด้วย) บัญชี ก (กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงาน

คณะกรรมการ อาหารและยา กรมประมง)

การติดฉลากตามระเบียบ EC

สัญลักษณ์ C กัดกร่อน N เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม

Product Name
Date of Revision00-00-0000

7

เอกสารข้อมูลความปลอดภัย SDS (Safety Data Sheet)

In According with 4th revision GHS SDS

ข้อความบอกความเสี่ยง

R31 เมื่อสัมผัสกับกรดจะปล่อยก๊าซพิษออกมา

R34 ทำให้เกิดแผลไหม้

R 36/38

R50 เป็นพิษมากต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ

ข้อความบอกมาตรการความปลอดภัย

S1/2 เก็บโดยปิดสติก และเก็บให้พ้นมือเด็ก

S28 เมื่อสัมผัสกับผิวหนังให้ล้างด้วย...จำนวนมากๆ (ตามคำแนะนำของผู้ผลิต)

S45 ในกรณีเกิดอุบัติเหตุหรือรู้สึกไม่สบายให้พบแพทย์ทันที (แสดงฉลากสารเคมีแก่แพทย์ถ้ามี)

S50 ห้ามผสมหรือรวมกับ... (ตามคำแนะนำของผู้ผลิต)

S61 หลีกเลี่ยงการปลดปล่อยสารสู่สิ่งแวดล้อม ตามคำแนะนำเฉพาะหรือตามเอกสารข้อมูลความปลอดภัย

NFPA Code : H3 , F0 , R0 , OX

Section 16 – ข้อมูลอื่นๆ

ข้อมูลอ้างอิงจาก เอกสารข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (Safety Data Sheet) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

Product Name
Date of Revision00-00-0000

8

เอกสารแนบที่ 41

สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจาก
การประกอบกิจการโรงงาน



๑.๖๐ 10๖๖/๒๖/๒๖๖๖ ๒.๐๐ ๒๖

ที่ อก ๐๓๑๒/

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน
เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ที่ IRPC-SF 046/2562

ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานของ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการ ผลิตน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข๓-๕๐(๔)-๑/๔๑ รย ตั้งอยู่เลขที่ ๒๔๔ หมู่ที่ ๕ ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อประกอบการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน นั้น

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานแล้ว ขอแจ้งให้ทราบว่ารายงานดังกล่าวผ่านเกณฑ์การพิจารณา จึงเห็นชอบในรายงานดังกล่าว ซึ่งท่านต้องปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด โดยในการจัดทำรายงานครั้งต่อไปตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ให้จัดทำบัญชีรายการสิ่งที่เป็นความเสี่ยงและอันตราย โดยใช้แบบฟอร์มบัญชีรายการสิ่งที่เป็นความเสี่ยงและอันตรายตามระเบียบกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์การชี้บ่งอันตราย การประเมินความเสี่ยงและการจัดทำแผนงานบริหารจัดการความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ ทั้งนี้ ขอให้ท่านจัดส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานครั้งต่อไป พร้อม CD หรือ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล (Thumb Drive) ให้กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม หากมีข้อสงสัยสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นางสาวชชาภรณ์ ใบชิต และท่านสามารถดูรายละเอียดคู่มือเพิ่มเติมได้ที่

เอกสารแนบที่ 42

การตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2566

โปรแกรมตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้างาน

ลำดับ	รายการ	สังกัดพื้นที่ปฏิบัติงาน			
		สำนักงานกรุงเทพฯ	คลังน้ำมันพระประแดง	คลังน้ำมันอยุธยา	สำนักงานระยอง
1	CBC (ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด) - Hb - Hct - WBC count - WBC Differential - Platelet - MCV - RBC Morphology	✓	✓	✓	✓
2	Blood Group (ABO+RH)	✓	✓	✓	✓
3	Renal function (การทำงานของไต) - BUN - Creatinine	✓	✓	✓	✓
4	Liver Function (การทำงานของตับ) - SGOT (AST) - SGPT (ALT) - ALP	✓	✓	✓	✓
5	Chest X-Ray (X-Ray Digital)	✓	✓	✓	✓
6	Physical Examination (ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์)	✓	✓	✓	✓
7	Audiometry (ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน)		✓	✓	✓
8	Spirometry (ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด)		✓	✓	✓
9	Occupational Vision Test (ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น)		✓	✓	✓

กำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 2566



พื้นที่ปฏิบัติงาน	กำหนดการตรวจสุขภาพทั่วไป		กำหนดการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงการทำงาน	
	รอบตรวจทางห้องปฏิบัติการ	รอบตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	ตรวจสอบสมรรถภาพ (การได้ยิน, การมองเห็น , จดตรวจสอบสมรรถภาพปอด)	ตรวจสอบสารชีวภาพ
สำนักงานระยอง	23 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2566	1 – 27 มิถุนายน 2566	2 – 31 พฤษภาคม 2566	
(เว้นวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดของบริษัท)				
สำนักงานกรุงเทพฯ	20, 21, 22 กุมภาพันธ์ 2566	20, 21, 22 มีนาคม 2566	-	-
คลังน้ำมันอยุธยา	3 กุมภาพันธ์ 2566	3 มีนาคม 2566	3 กุมภาพันธ์ 2566	3 กุมภาพันธ์ 2566
คลังน้ำมันพระประแดง	6 - 7 กุมภาพันธ์ 2566	7 – 8 มีนาคม 2566	6 - 7 กุมภาพันธ์ 2566	6 - 7 กุมภาพันธ์ 2566

ผู้ประสานงาน :- คุณสุทิดา โทร. 7272, คุณสุเชาว์ โทร.7201, (สำนักงานกรุงเทพฯ และคลังน้ำมัน)
คุณยุทธนา, คุณธีรวิฑู โทร.1166 (สำนักงานระยอง)

รายการตรวจสุขภาพทั่วไปตามโปรแกรมหลัก ประจำปี 2566



รายการตรวจสุขภาพทั่วไปตามโปรแกรมหลัก (ตามช่วงอายุ)	
อายุน้อยกว่า 30 ปี	อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC, RBC Morphology Peripheral Blood Smear) 3. เอ็กซเรย์ทรวงอก (Digital CXR) 4. การทำงานของไต (BUN, Creatinine, GFR) 5. การทำงานของตับ (SGOT, SGPT, ALP) 6. ตรวจหาน้ำตาลในเลือด (FBS) 7. ตรวจหาไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC, RBC Morphology Peripheral Blood Smear) 3. เอ็กซเรย์ทรวงอก (Digital CXR) 4. การทำงานของไต (BUN, Creatinine, GFR) 5. การทำงานของตับ (SGOT, SGPT, ALP) 6. ตรวจหาน้ำตาลในเลือด (FBS) 7. ตรวจหาไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL) 8. คลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) 9. ตรวจความสมบูรณ์ของปัสสาวะ (UA)

ผู้ประสานงาน :- คุณสุทิดา โทร. 7272, คุณสุเชาว์ โทร.7201 (สำนักงานกรุงเทพฯ และคลังน้ำมัน)
คุณยุทธนา, คุณธีรวิฑู โทร.1166 (สำนักงานระยอง)

กำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 2566

(รอบตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์)

ระหว่างวันที่ 1 - 27 มิถุนายน 2566

ณ อาคาร 10 ปี (ห้อง Auditorium)

ลงทะเบียนเข้าตรวจ ตั้งแต่เวลา 08.00 - 15.45 น.

(หยุดพักเที่ยง)

เข้าสู่ระบบ e-Health Book
เพื่อจองวันตรวจร่างกาย

CLICK HERE

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ : คุณยุทธนา โทร. 1166

** รอบการตรวจร่างกายโดยแพทย์ เป็นการตรวจตามรายละเอียดดังนี้

- ตรวจร่างกายทั่วไป เช่น ผิวหนัง, ต่อมไทรอยด์และต่อมไทรอยด์, ช่องปาก-ฟัน, ทรวงอก ปอด หัวใจ, ท้องและอวัยวะช่องท้อง, กระดูกสันหลัง, กล้ามเนื้อและเส้นเอ็นระบบประสาท, การได้ยินเสียงพูดคุย, ลักษณะแขน ขา ตา หู คอ จมูก
- ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ ต้องนำไปใช้ประกอบกับผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ เพื่อออกไปรับรองแพทย์ สำหรับการทำงานในที่อวกาศและการทำงานบนที่สูง ประจำปี 2566 รวมทั้ง ใช้ในการรายงานผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ของหน่วยงานท่าน

ตรวจทางชีวภาพ

ตรวจทางชีวภาพ (สารเคมี/โลหะหนัก)

กำหนดวัน และ ช่วงเวลาการเก็บตัวอย่างปัสสาวะ/เลือด ตามรายการตรวจของพนักงานแต่ละคน (โปรดตรวจสอบรายชื่อ/รายการตรวจ)

- กรณีพนักงานมีรายการตรวจ **Mercury (Hg)** ซึ่งต้องทำการเก็บตัวอย่างปัสสาวะก่อนปฏิบัติงานวันแรกของการทำงานในสัปดาห์ (**Prior to Shift** :- พนักงานกะ = วันจันทร์ , พนักงาน Day Time = วันจันทร์)
- กรณีพนักงานมีรายการตรวจ **Hexane, Arsenic** ร่วมด้วย ซึ่งต้องทำการเก็บตัวอย่างปัสสาวะ ก่อนการสิ้นสุดการทำงานในวันทำงานวันสุดท้ายของสัปดาห์ (**End of workweek / End of Shift at end of workweek** :- พนักงานกะ = กะดึกสอง, พนักงาน Day Time = วันศุกร์)
- กรณีพนักงานตรวจทางชีวภาพ (**ไม่มี** รายการตรวจ **Mercury, Hexane, Arsenic**) ซึ่งต้องทำการเก็บตัวอย่างปัสสาวะ/เลือด ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง (**End of Shift**)

** เก็บตัวอย่างปัสสาวะ/เลือด ตามช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อให้ได้ผลการตรวจที่สามารถนำมาใช้ในการประเมินทางอาชีวอนามัยอย่างถูกต้อง						
กะ	กลุ่ม ไม่ ตรวจ Hexane , Arsenic	กลุ่ม ไม่ ตรวจ Hexane , Arsenic	กลุ่ม ไม่ ตรวจ Hexane , Arsenic	กลุ่มตรวจ Mercury		
A	2 - 31 พฤษภาคม 2566	ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง	3, 11, 19, 27 พฤษภาคม 2566	03.00 - 06.00 น.	6, 14, 22, 30 พฤษภาคม 2566	05.30 น.
B	2 - 31 พฤษภาคม 2566	ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง	9, 17, 25 พฤษภาคม 2566	03.00 - 06.00 น.	4, 12, 20, 28 พฤษภาคม 2566	05.30 น.
C	2 - 31 พฤษภาคม 2566	ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง	7, 15, 23, 31 พฤษภาคม 2566	03.00 - 06.00 น.	2, 10, 18, 26 พฤษภาคม 2566	05.30 น.
D	2 - 31 พฤษภาคม 2566	ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง	5, 13, 21, 29 พฤษภาคม 2566	03.00 - 06.00 น.	8, 16, 24 พฤษภาคม 2566	05.30 น.
Day Time	2 - 31 พฤษภาคม 2566	ภายหลังการปฏิบัติงานแล้ว อย่างน้อย 6 ชั่วโมง	5, 12, 19, 26 พฤษภาคม 2566	14.00 - 16.00 น.	8, 15, 22, 29 พฤษภาคม 2566	08.00 น.

- สามารถติดต่อรับอุปกรณ์ตัวอย่างปัสสาวะล่วงหน้ากับพยาบาลทีมตรวจสุขภาพของ รพ.กรุงเทพระยอง ช่วงเวลา 08.00 - 14.00 น. ที่อาคาร

คลินิกสวัสดิการ **IRPC**(เว้นวันหยุดของบริษัท) โดยติดต่อรับด้วยตนเอง หรือ ส่งตัวแทนแผนก/ส่วน/ฝ่าย

- กรณีส่งตัวแทนมารับอุปกรณ์ กรุณาพิมพ์รายชื่อจำนวน 2 ชุด ระบุรหัสพนักงาน, รายชื่อ, แผนก/ส่วน/ฝ่าย, รายการตรวจ ที่ต้องการรับอุปกรณ์ เพื่อส่งเจ้าหน้าที่ ของโรงพยาบาลประจำจุดตรวจด้วย

- นำส่งตัวอย่างปัสสาวะ ที่อาคารคลินิกสวัสดิการพนักงาน **IRPC** ได้ทุกวัน ตลอด 24 ชม. จนถึงวันที่ **31 พฤษภาคม 2566** เวลา **16.00 น.**

ตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประจำปี 2566

ณ อาคารคลินิกสวัสดิการฯ (ห้องพยาบาล IRPC)

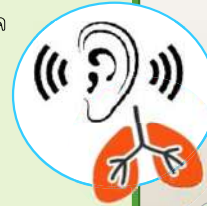
ตรวจทางชีวภาพ

วันที่ 2-31 พฤษภาคม 2566

ลงทะเบียนเวลา 08.00 - 15.45 น. (ไม่หยุดพักเที่ยง)

- สามารถติดต่อรับอุปกรณ์เก็บตัวอย่างปัสสาวะล้างหน้า ด้วยตนเองหรือ ส่งตัวแทนแผนก/ส่วน/ฝ่าย ติดต่อรับอุปกรณ์เก็บตัวอย่างปัสสาวะ ณ อาคารคลินิกสวัสดิการฯ กับทีมตรวจสุขภาพของโรงพยาบาลระยอง ในช่วงเวลา 08.00 - 14.00 น. (กรณีส่งตัวแทนมารับกรุณาพิมพ์รายชื่อจำนวน 2 ชุด ระบุรหัสพนักงาน, รายชื่อ, แผนก/ส่วน/ฝ่าย, รายการตรวจที่ต้องการรับอุปกรณ์
- นำส่งตัวอย่างปัสสาวะ ที่ อาคารคลินิกสวัสดิการฯ ได้ทุกวัน ตลอด 24 ชม. จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เวลา 16.00 น.
- **งดการตรวจสมรรถภาพปอด**

เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19



ตรวจสมรรถภาพ

การมองเห็น : วันที่ 2-16 พฤษภาคม 2566

การได้ยิน : วันที่ 2-31 พฤษภาคม 2566

ลงทะเบียนเวลา 08.00 - 15.45 น. (ไม่หยุดพักเที่ยง)

จองวันเข้าตรวจ

ผ่าน E-Healthbook

CLICK HERE

ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิ์ตรวจ

CLICK HERE

การเตรียมตัวเพื่อการตรวจสุขภาพฯ

CLICK HERE

กำหนดวันและช่วงเวลาการเก็บตัวอย่างฯ

CLICK HERE

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการตรวจฯ ได้ที่ คุณพนัทวี โทร. 095-6945156 / MSteam

ผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566

โครงการ LUBE

วิเคราะห์โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งที่ตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ	การดำเนินการกรณี ผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียด ความผิดปกติอื่นเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ป่วยจากการ ทำงาน (ราย)		
1. การตรวจสุขภาพทั่วไป		โรงพยาบาล กรุงเทพ ระยอง					
2. X-Ray ทรวงอก							
3. สมรรถภาพการได้ยิน							

หมายเหตุ




บันทึกข้อความ

วันที่ 6 มกราคม 2566

เรียน ผู้บริหารบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ

เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ในปัจจุบัน ร่วมกับการตรวจสอบสภาพ
ปลอดภัยตามปัจจัยเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดละอองฝอยจากระบบทางเดินหายใจและมีความเสี่ยง
เสี่ยงที่จะทำให้เกิดการแพร่กระจายเชื้อ COVID-19 อย่างมาก สมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและ
สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นสมาคมของแพทย์ที่ทำงานด้านอาชีวเวชศาสตร์ได้แนะนำว่ายังไม่ควร
ตรวจสอบสภาพปลอดภัยเพื่อการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงตามรอบปีของสถานประกอบการ แต่ให้ตรวจ
เฉพาะกรณีจำเป็นเพื่อการรักษาชีวิตของผู้ป่วย life saving โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังคมส่วนรวม โดย
เบื้องต้นในการนี้ทางสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทยได้ปรึกษาทางกรม
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเลื่อนการตรวจสอบสุขภาพสมรรถภาพปลอดภัยด้วยวิธีการเป่าปอดไป
ชั่วคราวก่อนจนสถานการณ์ระบาดสิ้นสุด



แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ที่ปรึกษาบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

เอกสารแนบที่ 43

เอกสารสรุปสถิติอุบัติเหตุ

สรุปสถิติอุบัติเหตุ

โครงการ โรงงานผลิตน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ระหว่างเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ถึง เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

ประเภทอุบัติเหตุ ⁽¹⁾	ความถี่ของอุบัติเหตุ ⁽²⁾	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ⁽³⁾
Medical Treatment	1	LBOD	- มีการกำหนด KPI ด้าน Safety TRIR \leq 0.28

- หมายเหตุ
- (1) นิยามของประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น
 - (2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
 - (3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

<i>Accident</i>	<i>Area</i>	<i>Type</i>
<i>ATB กระเด็นใส่พนักงาน BSA แผนก MRLB - LBOD</i>	<i>LBOD</i>	<i>Medical Treatment</i>

.....

.....

.....

.....

เอกสารแนบที่ 44

เอกสารสรุปผลการจัดทำ Internal Auditing ประจำปี 2566

Internal Audit Plant 2023

[illegible]

IRPC Intranet x e-SMART ISO V.7 x e-Smart 7 x TTB 1.62 ▲ +0.62% aup... x New Tab

iso.irpc.in.th/esmart7/module_audit/audit_annual_process.aspx?doc_id=1018200000337&audit_annual_detailDir=Asc&audit_annual_detailPag...

Close Copy Annual Audit Plan Login : Auparn Piyaphan@IRPC Logout

Status : COMPLETED

Internal Audit Annual (แผนการตรวจติดตามประจำปี)

Approver List Flowdetail All Comment Change Request Form

Organization : PROR:ปฏิรูปการผลิการกลัน
- ORLB:ฝ่ายน้ำมันหลอสนพื้นฐาน
- ORLB:น้ำมันหลอสนพื้นฐาน

Created Date : 04/04/2023
Due Date : 19/04/2023

Internal Audit Annual Plan : ANNUAL-AUDIT-ORLB001/2023
Revision : 01

Subject : แผนตรวจติดตามภายใน ฝ่ายน้ำมันหลอสนพื้นฐาน (ORLB)

Approve Date : 18/04/2023 08:08

Remark :

List of user :

Approver : QIAA นาย ศิวชัย นาคเปรม
LBOA นาย ปราโมทย์ เชื้อโงะ

Inform : Kasemsuk Kittichotirut
Prachaya Cheunpongpan
Phisun Phoompitakpong
Wilaiwan Nontakumchan
Somchai Angsirikhunthamrong
Kitsada Nampet
Nuttakij Prutananon

Attach File :

IRPC Intranet x e-SMART ISO V.7 x e-Smart 7 x TTB 1.62 ▲ +0.62% aup... x New Tab

iso.irpc.in.th/esmart7/module_audit/audit_annual_process.aspx?doc_id=1018200000337&audit_annual_detailDir=Asc&audit_annual_detailPag...

Close Copy Annual Audit Plan Login : Auparn Piyaphan@IRPC Logout

Attach File :

Schedule :

Year 2023 2024

Month Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec Jan Feb Mar Apr

- LBOD:กลั่นแยกน้ำมันหลอสนพื้นฐานและผลิตยางมะตอย

- LBOT:ผลิตและปรับปรุงคุณภาพน้ำมันหลอสนพื้นฐาน

Export to Excel

Audit Area	List of user	Audit Date	Audit Time	Actual Date	Plan Status	Remark
03 LBOD:กลั่นแยกน้ำมันหลอสนพื้นฐานและผลิตยางมะตอย	Lead Auditor • QIAA_DOC น.ส. ฐิลาวรรณ นนทคำจันทร์ Auditor • PRPE ISSU นาย กฤษฏา น้าเพชร • OLOA นาย สมชัย อังศิริกุลธำรง • QISF ISSU นาย ศิริกิจ พุดธราชนนท์ Auditee • LBOD นาย ปรีตญา ชื่นพงศ์พันธ์	03/04/2023 - 30/06/2023	09:00 - 17:00	25/05/2023	COMPLETED	
03 LBOT:ผลิตและปรับปรุงคุณภาพน้ำมันหลอสนพื้นฐาน	Lead Auditor • QIAA_DOC น.ส. ฐิลาวรรณ นนทคำจันทร์ Auditor • OLOA นาย สมชัย อังศิริกุลธำรง • PRPE ISSU นาย กฤษฏา น้าเพชร • QISF ISSU นาย ศิริกิจ พุดธราชนนท์ Auditee • LBOT นาย ภัสกริทธิ์ ภูมิทิพย์พงศ์	03/04/2023 - 30/06/2023	09:00 - 17:00	26/05/2023	COMPLETED	

เอกสารแนบที่ 45

เอกสารสรุปบันทึกข้อร้องเรียน

สรุปข้อมูลการแจ้งข้อร้องเรียนของประชาชน ประจำเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2566

ลำดับ	รายชื่อโครงการ	ข้อชี้แจงเรื่องร้องเรียน
1	โครงการ ETP/BTX	ไม่พบข้อร้องเรียน
2	โครงการ DCC	ไม่พบข้อร้องเรียน
3	โครงการ EBSM	ไม่พบข้อร้องเรียน
4	โครงการ UHV	ไม่พบข้อร้องเรียน
5	โครงการ IP	ไม่พบข้อร้องเรียน
6	โครงการ Multipipeline	ไม่พบข้อร้องเรียน
7	โครงการ NG pipeline	ไม่พบข้อร้องเรียน
8	โครงการ HDPE_UHMW-PE	ไม่พบข้อร้องเรียน
9	โครงการ PP	ไม่พบข้อร้องเรียน
10	โครงการ PPC	ไม่พบข้อร้องเรียน
11	โครงการ EPS	ไม่พบข้อร้องเรียน
12	โครงการ PS	ไม่พบข้อร้องเรียน
13	โครงการ ABS/SAN	ไม่พบข้อร้องเรียน
14	โครงการ Condensate	ไม่พบข้อร้องเรียน
15	โครงการ Refinery	ไม่พบข้อร้องเรียน
16	โครงการ PRP	ไม่พบข้อร้องเรียน
17	โครงการ LUBE	ไม่พบข้อร้องเรียน
18	โครงการ CHP	ไม่พบข้อร้องเรียน
19	โครงการ PW	ไม่พบข้อร้องเรียน
20	โครงการ PORT	ไม่พบข้อร้องเรียน
21	โครงการ Floating Solar Power	ไม่พบข้อร้องเรียน

เอกสารแนบที่ 46

แผน/ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานราชการ
ประจำปี 2566

7. ระยะเวลาการศึกษา

การสำรวจทัศนคติของประชาชนในชุมชน และข้าราชการ/ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านสังคมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีต่อกลุ่มโรงงานไออาร์พีซีและโรงงานอื่นๆที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการฯ จำนวน 1 ครั้ง จะใช้เวลาในการจัดทำประมาณ 7 เดือน นับแต่วันจัดทำสัญญาจ้างตาราง โดยให้นำเสนอกรอบเวลาในการศึกษาอย่างละเอียดชัดเจนสอดคล้องกับกำหนดการของโครงการ

รายละเอียด	ระยะเวลาการทำรายงานฯ									
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
1) การจัดหาบริษัทที่ปรึกษา		←→								
2) การจัดทำสัญญา			←→							
3) ทบทวนเอกสาร และจัดทำแบบสอบถาม			←→							
4) ออกแบบสอบถาม			←→							
5) ส่งจดหมายลงพื้นที่			←→							
6) การสำรวจระดับความพึงพอใจของชุมชน (Socio Survey)				←→						
7) วิเคราะห์และแปลผล Questionnaire				←→						
8) การสัมภาษณ์เชิงลึก					←→					
9) วิเคราะห์และแปลผล สัมภาษณ์เชิงลึก						←→				
10) การสรุปและจัดส่งร่างรายงาน							←→			
11) การจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์								←→		

8. บุคลากรที่ใช้ในการศึกษา

ให้นำเสนอประวัติคณะทีมงานของโครงการ หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในแต่ละด้านซึ่งครอบคลุมทุกหัวข้อที่จะศึกษาและให้ทีมงานทุกท่านลงนามในใบยืนยันการเข้าร่วมศึกษา (ตามเอกสารแนบ รายชื่อคณะผู้จัดทำรายงานพร้อมลงนามยืนยัน ประกอบด้วยรายชื่อผู้ศึกษา, สังกัด, หัวข้อที่ทำการศึกษา, วุฒิการศึกษา และลงชื่อรับรองการจัดทำรายงาน) มาพร้อมเอกสารการเสนอราคาด้านเทคนิค (Technical Proposal) ด้วย

9. เกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษา

การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาของไออาร์พีซี จะเน้นถึงความตรงต่อเวลา คุณภาพงาน และประสิทธิภาพการจัดทำรายงานฯ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของไออาร์พีซีเป็นหลัก ดังนั้น ไออาร์พีซี จึงได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาไว้ดังนี้

ผลการศึกษาความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP

เนื้อหาในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซี ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 872 ราย ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากเขตแนวรั้วโรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงานที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลสรุปความพึงพอใจรวมร้อยละ 99.75 และมีคะแนนความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 81.92 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน LBOP ในภาพรวม

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (60%)	99.77	81.89	มากที่สุด
การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.69	81.62	มากที่สุด
การทำงานของพนักงาน (5%)	99.86	84.35	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.75	81.92	มากที่สุด

1. ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานคิดเป็นร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกตามเรื่อง พบว่า (1) การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.89 และมีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.34 ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” (2) การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน พบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจนั้นคิดเป็นร้อยละ 99.66 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.57 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การจัดการข้อร้องเรียนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.99 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มี

ระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.65 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

เรื่อง	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	0.0 (0)	0.1 (1)	10.0 (87)	50.3 (439)	39.6 (345)	99.89	82.34 มากที่สุด
2. การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน	0.0 (0)	0.3 (3)	10.2 (89)	52.3 (456)	37.2 (324)	99.66	81.57 มากที่สุด
3. การจัดการข้อร้องเรียนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	0.0 (0)	0.2 (2)	12.2 (106)	51.0 (445)	36.6 (319)	99.77	80.99 มากที่สุด
4. การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน	0.0 (0)	0.2 (2)	11.0 (96)	46.7 (407)	42.1 (367)	99.77	82.65 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม						99.77	81.89 มากที่สุด

2. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 99.69 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.62 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างบริษัทกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.66 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.71 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความชัดเจน เข้าใจง่ายของเนื้อหาในสื่อประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.66 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 82.14 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความน่าสนใจของรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.66 มี

ด้านกิจกรรมโครงการเพื่อสังคมที่จัดโดยไออาร์พีซี พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.70 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.37 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ไขปัญหาของชุมชนได้ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.54 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.48 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.28 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการอย่างทั่วถึง กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 79.96 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” (4) มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.53 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.66 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 78.61 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในตารางที่ 3

[illegible]

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน	คะแนน
	1	2	3	4	5	ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	(Top 3)	(ร้อยละ)
3.1 สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ไขปัญหของชุมชนได้	0.0 (0)	0.5 (4)	9.1 (79)	54.6 (476)	35.9 (313)	99.54	81.48 มากที่สุด
3.2 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	0.0 (0)	0.2 (2)	11.0 (96)	52.2 (455)	36.6 (319)	99.77	81.28 มากที่สุด
3.3 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.2 (2)	13.8 (120)	51.9 (453)	34.1 (297)	99.77	79.96 มาก
3.4 มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณในชุมชน	0.0 (0)	0.2 (2)	12.4 (108)	52.4 (457)	35.0 (305)	99.77	80.53 มากที่สุด
3.5 ความสะดวกของคณในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.3 (3)	15.0 (131)	54.5 (475)	30.2 (263)	99.66	78.61 มาก
รวม						99.70	80.37 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม						99.69	81.62 มากที่สุด

3. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 84.35 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.83 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.81 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็นพบว่า (1) ความเหมาะสม สะอาดเรียบร้อยของการแต่งกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.35 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การพูดจา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความอ่อนน้อมถ่อมตน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.15 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.98 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านการสร้างสัมพันธภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.52 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความมีอัธยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นมิตร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.44 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ความร่วมมือกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.84 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.09 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.72 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านศักยภาพในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.83 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.71 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน ความกระตือรือร้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.82 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความชัดเจนในการให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 83.11 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 98.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.31 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.77 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.59 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP ที่มีต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน	คะแนน
	1	2	3	4	5	ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	(Top 3)	(ร้อยละ)
1. บุคลิกภาพ							
1.1 แต่งกายเหมาะสม สะอาดเรียบร้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	4.9 (43)	44.7 (390)	50.3 (439)	100.00	86.35 มากที่สุด
1.2 พูดจาสุภาพ	0.0 (0)	0.2 (2)	4.2 (37)	47.8 (417)	47.7 (416)	99.77	85.75 มากที่สุด
1.3 มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	0.0 (0)	0.2 (2)	4.0 (35)	50.7 (442)	45.1 (393)	99.77	85.15 มากที่สุด
1.4 มีความน่าเชื่อถือ/น่าไว้วางใจ	0.0	0.2	4.0	47.4	48.4	99.77	85.98

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	(0)	(2)	(35)	(413)	(422)		มากที่สุด
รวม						99.83	85.81 มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพ							
2.1 มีธรรมาจริยธรรม มนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นมิตร	0.0 (0)	0.0 (0)	4.2 (37)	45.8 (399)	50.0 (436)	100.00	86.44 มากที่สุด
2.2 มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน/ท้องถิ่น มีความร่วมมือที่ดี	0.0 (0)	0.1 (1)	5.2 (45)	46.0 (401)	48.7 (425)	99.89	85.84 มากที่สุด
2.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	0.0 (0)	0.1 (1)	6.0 (52)	47.4 (413)	46.6 (406)	99.89	85.09 มากที่สุด
2.4 เป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น	0.0 (0)	0.1 (1)	6.1 (53)	48.6 (424)	45.2 (394)	99.89	84.72 มากที่สุด
รวม						99.91	85.52 มากที่สุด
3. ศักยภาพในการทำงาน							
3.1 มีความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน/ความกระตือรือร้น	0.0 (0)	0.1 (1)	9.1 (79)	54.2 (473)	36.6 (319)	99.89	81.82 มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการให้ข้อมูล	0.0 (0)	0.1 (1)	8.0 (70)	51.1 (446)	40.7 (355)	98.89	83.11 มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	0.0 (0)	0.2 (2)	9.9 (86)	54.4 (474)	35.6 (310)	98.77	81.31 มากที่สุด
3.4 มีความคิดริเริ่ม/ความเป็นผู้นำ	0.0 (0)	0.2 (2)	11.2 (98)	54.5 (475)	34.1 (297)	99.77	80.59 มากที่สุด
รวม						98.83	81.71 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการทำงานของพนักงาน						99.86	84.35 มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน LBOP ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงาน LBOP ในปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของโรงงานอื่น ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ติดกันกับเขตแนวรั้วโรงงาน LBOP โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลการสำรวจพบว่าโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงาน LBOP อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านพนักงานโดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 94.79 รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัยโดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 92.19 และด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ ด้านกิจการเพื่อสังคม โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 89.31 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจรวมทุกด้านที่มีต่อโรงงาน LBOP เท่ากับ 4.65 และ 91.31 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน LBOP ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจร้อยละ
4.69	92.19	4.57	89.31	4.79	94.79	4.65	91.31

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รายบุคคล

กลุ่มผู้นำชุมชน

Ref. 01-001

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

กำนัน ตำบลเชิงเนิน

วันที่ให้สัมภาษณ์

9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลุกต้นไม้ล้อมรั้ว เขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ดูแลต้นไม้
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- จัดอาสา เช่น ทาสี เก็บขยะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- รับฟังชุมชน ให้การสนับสนุนที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี รวดเร็ว
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการ เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่ เป็นห่วง แต่ยังมีในเรื่องของกองทุนสุขภาพอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม มีการแก้ไขเรื่อย ๆ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เพราะจะต้องมีการพูดคุยกับชุมชนก่อนทำโครงการ ชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในเรื่องของการรับรู้ รับทราบข้อมูล ได้ถ่ายทอดให้กับชาวบ้านในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเมื่อเทียบกับเมื่อก่อน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานอย่างเต็มที่ และมีการทำเพื่อชุมชนจริง ๆ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบระเบียบ มีขั้นตอนหลายอย่าง มีความน่าเชื่อถือในระดับที่ดี - ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทั้งหมด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบ แต่ยังไม่ดีที่สุด สามารถทำเพิ่มเติมได้อีก
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดคุย ที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ตอนนี้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความรวดเร็ว ในการลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุการณ์ได้ อย่างทันท่วงทีมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ตอนนี้มีการปรับปรุงดีขึ้น ให้ความ ช่วยเหลือมากขึ้น - อยากให้เพิ่มเติมในส่วนของการศึกษา
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์ มาตรฐาน ไม่ทำให้ชุมชนได้รับความ เดือดร้อน - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิต อะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการจ้างงานคนระยอง - ดูแลโรงงานให้ดี พัฒนาเพื่อไม่ให้ส่งผล กระทบต่อคนในชุมชน - ทำงานอย่างรวดเร็ว
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์สิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชนได้ ทราบ - ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้ - สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุย กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ ชุมชน

Ref. 01-002

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง กำนันตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย - โครงการ Ground Flare - ช่วยขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า ตามแนวรอบเขต ประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่างๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่ IRPC ประสานงานกับชุมชนได้ดี - แก้ปัญหาได้รวดเร็ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ยังดูแลดี อย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือ แบ่งเบาภาระชุมชนได้
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากคนในชุมชนเพื่อนำปัญหาไปพูดคุยและแก้ไข - เข้าร่วมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการ คพอ.
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาในระดับที่ดี - ปัญหาไม่ได้หายทั้งหมด แต่ดีขึ้นมาก
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล เพราะแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้ดีแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง ทำได้ดีแล้ว มีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดี
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เนื่องจากชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์กับชุมชนเพราะตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณในชุมชนและทุนการศึกษาลดลงมาก
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น แก้ไขจนปัญหาระหว่างชุมชนกับโรงงานหมดไป
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนได้เป็นอย่างดี
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- IRPC แก้ปัญหาได้ดีแล้ว - บริษัทใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินธุรกิจ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนงบประมาณทุนการศึกษามากกว่านี้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- มีความจริงใจต่อชุมชน ให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริงกับชุมชน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีและอธิบายให้ข้อมูลกับชุมชนอย่างตรงไปตรงมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ไม่ัดงบประมาณของชุมชน เช่น วัด ทุนการศึกษาเด็ก
	การพัฒนาล้างแวดล้อม	- ทางบริษัทตั้งใจช่วยแก้ไขปัญหาล้างแวดล้อม

Ref. 01-003

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง กำนัน ตำบลบ้านแลง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ส่วนใหญ่จะเน้นเป็นการทำโครงการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีความสัมพันธ์ที่ ช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด สนับสนุนค่อนข้างมาก
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางก้านั้น มีการประสานกับ CSR พูดคุยกับชาวบ้านให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน ให้บริษัทเข้ามาแก้ไข มีการเยียวยา ทางไออาร์พีซีทำได้ดี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายาม ความตั้งใจในการแก้ไข ปัญหาให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทำต่อเนื่อง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก ถิ่นฐานบ้านเกิด อยู่บริเวณนี้ อะไรที่บริษัทยังทำไม่ได้ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เมื่อมีครั้งต่อไป เหตุการณ์ต้องเบาลง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ทางบริษัทจะมีการพยายามทำให้สิ่งที่มอบให้ชุมชน ตรงกับความต้องการ เนื่องจากมีการเข้ามาสอบถามความต้องการ หรือว่าปรึกษา เรื่องต่าง ๆ เป็นปกติ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังสามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้อีก ให้ทำอย่างจริงจัง เพิ่มขึ้น
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังต้องทำเพิ่มเติมให้ดีขึ้นกว่าเดิม สนับสนุนชุมชนให้มากขึ้น
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน แต่ปีนี้ลงชุมชนน้อยลงมาก
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำดีแล้ว มีความรวดเร็วในการแก้ไข ปัญหา ฝ่าย CSR ช่วยเหลือได้ดี - แต่ยังต้องทำต่อไป ทำให้ดีกว่าเดิมได้ต้องทำเพิ่ม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้แก้ไขในเรื่องของทุนการศึกษา มีการปรับลดลงมากเกินไป ทำให้ไม่เพียงพอต่อเด็กในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนต้องได้ประโยชน์ด้วย - มีการจ้างงานคนระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามลงมากคุยกับชุมชน คลุกคลีกัน อย่าทิ้งชุมชน ทำความสัมพันธ์กับชุมชนให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 01-004
หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนันตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกต้นไม้ - โครงการทำความสะอาดชายหาด - โครงการขุดลอกคูคลอง
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชีวมณฑลภูเก็ต
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงาน และการช่วยเหลือที่ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ดีมาก พัฒนาปรับปรุงอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนกันกับทุก ๆ ปี
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชนเป็นผู้ขอการสนับสนุนเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ถึงแม้จะไม่ได้ช่วยทั้งหมด แต่การสนับสนุนนี้ แบ่งเบาภาระทางชุมชนได้เยอะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ติดต่อกันอยู่เรื่อย ๆ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีระบบระเบียบในการทำงานและประสานงานเป็นอย่างดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความจริงใจ น่าเชื่อถือ ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการดูแลรับผิดชอบต่อสังคมและต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ - มีการติดพนักงานในการลงพื้นที่ ออกไปอยากให้เพิ่มจำนวนพนักงานในการลงพื้นที่ เพราะพนักงานมีจำนวนน้อยไม่ค่อยทั่วถึงต่อคนในชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้สนับสนุนด้านกิจการเพื่อสังคม เยอะๆ ยิ่งเยอะยิ่งดี และช่วยเหลืออย่าง ต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ต้องทำให้อยู่ร่วมกับชุมชนได้ แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน และดูแล ในเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ให้กระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องการให้ทางโรงงานมีการจัดการเรื่องของ การจราจร ยังคงเป็นกังวลในเรื่องนี้ - อธิบายถึงข้อมูลเรื่องการดำเนินงานด้าน ต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนให้ชัดเจน เปิดเผย ไม่ปิดบัง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- มีการประสานงานลงพื้นที่ อธิบายถึงข้อมูล ต่างๆ ให้ชุมชนเข้าใจ - ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง เมื่อ สถานการณ์กลับมาเป็นปกติขอให้ทาง บริษัทกลับมาสนับสนุนงบประมาณตามเดิม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึง คนในชุมชน

Ref. 01-005

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

รองประธานชุมชนแหลมรุ่งเรือง เทศบาลนครระยอง

วันที่ให้สัมภาษณ์

15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ ปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - โครงการเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช่อมแซมห้องน้ำศาลา - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแซมลูกเหิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ดูแลดี มีการติดต่อพูดคุยประสานงานกัน ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของ งบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับรู้ ข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการ ปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่ ทั้งทางอากาศ และทางทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ยังคงต้องแก้ปัญหาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมมลพิษทางน้ำและทะเลให้ดีกว่าเดิม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์มาก เพราะตรงกับความต้องการ และเมื่อมีโครงการช่วยเหลือเพื่อสังคมต่างๆ บริษัทฯ จะมาจัดโครงการ หรือช่วยเหลือชุมชนตลอด
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือทางประมง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องของการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือในระดับนี้
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบ เมื่อชี้แจงไป พยายามแก้ไข
	ด้านบุคลากร	- พนักงานทั่วไป ต้องเข้าใจบริบทของชุมชน ผู้นำชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้ - สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุยกับชุมชน - อยากให้เพิ่มจำนวนทุนให้มากขึ้นกว่าเดิม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมทางทะเล - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน - ต้องการให้ทางบริษัทฯ รับคนในชุมชนเข้าทำงานมากขึ้น หรือใช้บริษัทคู่ค้าที่มีการจ้างงานจากคนในพื้นที่ชุมชนหรือชุมชนข้างเคียง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามแก้ปัญหา ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ถึงแม้ปัญหาจะไม่หมดไป แต่ต้องทำเพื่อให้ปัญหาเบาบางลง - ดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-006

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 ตำบลเชิงเนิน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, เวทีแสดงความคิดเห็น - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์, Line - เข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ขุดลอกคูคลองผักตบชวา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำฟัน, ตัดแว่น
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อพูดคุย ช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย ทหาทางแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ต่างจากปีก่อน - ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้องในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงไปทั้งชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ยังทำไม่ได้ดี เท่ากับตอนที่คุณวิทยาเป็นผู้บริหารฝ่าย CSR
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม และคลายความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่การสานสัมพันธ์กับชุมชน เป็นหน้าที่ของ CSR แต่ CSR ไม่ได้มีความรู้ในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่สามารถตอบคำถามชุมชนในประเด็นนี้ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่สร้างความกังวลให้กับชุมชนสูง - ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร ชุดใหม่ที่ยังไม่เข้าใจถึงหัวใจของ CSR ได้ดีมากพอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำได้ไม่ดีเท่ากับ สมัยก่อนหน้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none">- ทีมผู้บริหารชุดใหม่ ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ขอคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน- IRPC นำงบประมาณสนับสนุนไปให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินไปจนเกินไป ทำให้ชุมชนที่ไม่ได้รับความเดือดร้อนจาก IRPC ได้รับการชดเชยอย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none">- ต้องการให้แก้ปัญหา ณ ปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาเดิมยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะส่งผลทำให้ก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none">- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none">- ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้าน แก้ปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน- ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รายงานถึงทัศนคติ ความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน- ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหาเกิดขึ้น เพราะหากมีปัญหาแล้วไป จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- หากมีปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องลงพร้อมกับทีม CSR

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none">- หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหาและการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

Ref. 01-007

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน

ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์- เจ้าหน้าที่ CSR- การเข้าประชุม/ทำประชาพิจารณ์
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- รอดตรวจสภาพอากาศ- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, Line- เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none">- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี- กิจกรรมงานวันสำคัญต่างๆ- โครงการจิตอาสา- เข้าร่วมงานบุญ งานศพ ของชุมชน-ทุนการศึกษา- แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none">- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none">- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none">- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ค่อยได้พบเจ้าหน้าที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าร่วมประชุม/การทำประชาพิจารณ์
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดี หากมีการร้องเรียน บริษัทสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เพราะทางบริษัทฯ มีขั้นตอนในการจัดการแก้ไขปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่แตกต่าง เนื่องจากพื้นที่อยู่ไกลจากโรงงาน ไม่ได้รับผลกระทบมากนัก
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเพราะงบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุนมาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์กับชุมชนมาก เพราะตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- หากมีข้อร้องเรียนไปก็มีการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว - พนักงานอภัยภัยดี ศักยภาพดี พูดจาสุภาพ เป็นมิตร
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการที่ดีมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี - ควรจัดการเรื่องของอากาศให้ดี เป็นสิ่งสำคัญ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- การแจกข้าวกล่องมีปัญหาข้าวบูด เนื่องจากข้าวที่ได้รับ ใช้เวลานานส่งนาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการป้ายหมู่บ้าน และโซลาเซลล์เพื่อใช้เป็นแหล่งไฟฟ้ากับเครื่องสูบน้ำ - ต้องการหორกระจายข่าวให้กับหมู่บ้าน โดยไออาร์พีซีสามารถจัดการได้เลย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทำประชาพิจารณ์ แจ้งชุมชน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบ แจ้งข้อมูลอย่างละเอียด ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรแจ้งข้อมูลให้กับชุมชนได้รับทราบก่อน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องรู้ความต้องการของชุมชน ลงมาพบชุมชน เพื่อดูแลและสอบถาม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

Ref. 01-008

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์

9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - การปลูกต้นสนรอบเขตประกอบการฯ - ชุดลอกคลอง ป้องกันปัญหาน้ำท่วม
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม - ซ่อมแซมศาลาให้
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คอยให้ความช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เรื่องของงบประมาณต่าง ๆ มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการประสานงานระหว่างโรงงานและชุมชน ให้ความเข้าใจที่ตรงกัน - นำปัญหาแจ้งทางโรงงาน เพื่อรอการแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามแก้ไขปัญหาคิดดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทฯ มีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาปรับปรุง ไปในทิศทางที่ดี - ปัญหาเรื่องกลิ่น ไม่มี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ - ชุมชนต้องการขาดเหลือเมื่ออื่นเรื่องไปทางบริษัทฯ ก็เข้ามาช่วยเหลือเสมอ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทฯ ที่น่าเชื่อถือระดับสูง อยู่มานาน และเป็นองค์กรใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริษัทมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้กลับเข้ามาช่วยเหลือ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้อง การขยายส่งผลดี เกิดการจ้างงานมากขึ้น รักษามาตรฐานการดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นต่อไป
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ประโยชน์และสนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อทางด้านสิ่งแวดล้อมถึงคนในชุมชน

Ref. 01-009

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, ทำประชาพิจารณ์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - มอบปุ๋ย - ชุดลอกคลอง ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ฝายน้ำล้น
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่างๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา - กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบประปา
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอนการทำผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ให้ชุมชนแล้ว แต่ไม่สามารถนำไปขายได้จริง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงานกัน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้ช่วยเหลือชุมชนในด้านของกิจกรรมทางการเกษตร เช่น ปุ๋ย, น้ำเพื่อการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแก้ไขพัฒนาอยู่เสมอ ปัญหาสิ่งแวดล้อมลดน้อยลง - ยังมีฝุ่นละอองอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยมีความกังวล เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เหมือนเดิม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณที่ทางบริษัทสนับสนุนมาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ในเรื่องของการทำการเกษตร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่น้อยลง แต่ยังมีโทรติดต่อ แจ้งข่าวสารต่าง ๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความรวดเร็วในการแก้ปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมงานปัจจุบันมีความเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แก้ปัญหาได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทันท่วงที พร้อมแจ้งวิธีปฏิบัติตนกับทางชาวบ้านเพื่อลดความตื่นตระหนก และคลายข้อกังวลใจ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ตามกระบวนการได้เงินจากทางบริษัทล่าช้า จึงทำให้ เวลาทำโครงการต่าง ๆ ทางชุมชนต้องสำรองเงินไปก่อน - งบประมาณต่าง ๆ ลดลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้องแต่อยากให้ระวังเรื่องสารเคมีที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมอยู่ได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้บริษัทฯรับคนในพื้นที่ชุมชนเข้าทำงาน - อยากให้บริษัทฯ ไม่ลดทุนการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-010

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - พัฒนาระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว ช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานกับ CSR พุดคุยกับชาวบ้านให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดี และรวดเร็วมากขึ้น กลิ่นไม่มีเหมือนเมื่อก่อน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีความกังวลอยู่ เพราะยังมีกลิ่นเหม็นจากโรงงาน UHV
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ต่างจากปีก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์จากการสนับสนุน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณปรับลดลงจากเมื่อก่อน
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีความจริงใจในการดำเนินงาน ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทฯ ที่น่าเชื่อถือ ดำเนินการมาอย่างยาวนาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องและมาช่วยอย่างสม่ำเสมอ - ชุมชนมีกิจกรรม มาร่วมงาน อยู่ช่วยจนจบงาน
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวเรียบร้อย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ต้องไม่ปล่อยกลิ่นเหม็นสู่ชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ทุนการศึกษาน้อยลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้แต่อยากให้มีการเฝ้าระวังเรื่องของเสียง, ฝุ่นละออง, สารเคมี ให้อยู่ในค่ามาตรฐานไม่กระทบต่อชุมชน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทจ้างงานคนระยะของเข้าทำงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- พูดคุยกับชุมชน ช่วยเหลือต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำดีอยู่แล้ว - อยากให้หาเทคโนโลยีที่ช่วยลดในเรื่องของมลพิษเข้ามา เพื่อทำให้สิ่งแวดล้อมดีควบคู่ไปกับการทำงานของโรงงาน

Ref. 01-011
หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - แผ่นพับ - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการ สร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House

๑๙๑ | ๒๕๖๑ | **องค์กรสร้างเสริมสังคมด้วยคุณธรรม**

(ตัวหนา หมายถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง)

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ IRPC - โปรแกรม ZOOM
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - สร้างแอปพลิเคชัน IRPC AIR - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - การปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - งานฟุตบอลประเพณี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โรงพยาบาลระยะยง สาขาตะพง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอนชุมชนทำปุ๋ย
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ทางด้าน CSR ดูแลอย่างดีในทุก ๆ เรื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีเพียงเรื่องของการขอความร่วมมือหรือแรงงานต่าง ๆ ทางหน่วยงานก็สนับสนุนตามที่สามารถทำได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทมีการหามาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมมากกว่าการคอยแก้ไขปัญหา - แจ้งทางหน่วยงานและชุมชนล่วงหน้าถึงการชัตดาวน์ระบบ - มีการปฏิบัติตาม EIA EHIA เป็นอย่างดี - จัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมั่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี เหตุเพราะหลายปัจจัย ที่ทำให้เกิดความมั่นใจ รวมถึงการมีมาตรการหรือข้อกำหนดกำกับด้วย - มีการทำตามมาตรฐานสากล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาขึ้นดีไม่มีความกังวล
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ในปีนี้มีการเข้ามาสนับสนุนชุมชน และหน่วยงานมากขึ้น มีการช่วยเหลือในหลายๆด้าน ครอบคลุมปัญหา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดีมาก พยายามช่วยชุมชนทุกเรื่อง ตามแต่กำลังที่จะช่วยได้
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรผ่านการคัดสรรมาอย่างดี มีการประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นดีเยี่ยม ทำงานด้วยใจ ยินดีช่วยเหลือสนับสนุนหน่วยงานเป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควบคุมมาตรฐานในการทำงานให้ดี ถ้ามีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ควรเลือกนำมาปรับปรุงใช้ในกระบวนการผลิต ต้องมีการลงทุนเพื่อสิ่งที่ดีกว่า
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ช่วยเหลือสังคมได้ดี ทั้งในด้านของการให้งบประมาณสนับสนุนชุมชน และเรื่องของการสร้างอาชีพ ให้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- โออาร์พีซีมีวิสัยทัศน์ระดับโลกไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย ต้องมองโลกว่าโลกมันเปลี่ยนแปลงไป
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การคัดเลือกผู้รับเหมา ต้องมีการตรวจสอบอย่างดี ระวังความเสี่ยง จากการจัดจ้างผู้รับเหมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ชุมชนมีความกังวลในเรื่องของ มลพิษทางอากาศ มลภาวะต่างๆ รวมถึง น้ำเสียที่ส่งผลกระทบเกษตร หรือต่ออาชีพ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- บางปัญหาที่เกิดขึ้นมันอาจเป็นเหตุสุดวิสัยที่มันเกิดขึ้นได้

Ref. 02-002

หน่วยงาน เทศบาลนครระยอง
ตำแหน่ง รองปลัดเทศบาลนครระยอง (ตัวแทน นายกเทศมนตรีเทศบาลนครระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน หอชมวิว
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดทำระบบประปา - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ สนับสนุนรพ.สนาม - แจกข้าวกล่อง, น้ำดื่ม
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่เห็น แต่ทางหน่วยงานมีโครงการอยากให้เข้ามาร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ยังไม่มีการเข้ามติดตตอบปะ จะมีแต่การเข้าไปทวงนายก
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาคุยและร่วมมือกัน ในการผลักดันโครงการต่างๆ ที่ทางหน่วยงานมี หรือระดมทุนหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาชุมชนต่อไป
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประชุมรับทราบข้อมูลข่าวสาร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่คอยสนับสนุนการประสานงานในเรื่องของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ กับบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข ดีขึ้นกว่าเดิม - ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้มีการรับรู้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเล็กน้อย เพราะไม่ได้อยู่ในทิศทางลม ทำให้ไม่ค่อยมีกลิ่นเหม็นรบกวน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามลดมลพิษ หาทิศทางแก้ไข ปัญหาสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงาน แต่ยังไม่ครอบคลุม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานสำหรับหน่วยงาน มองว่าทำได้ดี มีความเป็นมืออาชีพ และพยายามแก้ปัญหาได้ได้อยู่แล้ว แต่ทางชุมชนที่ไม่ได้สัมผัสการทำงานของโออาร์พีซี อาจจะเข้าใจมองไม่ดี ควรจะมีการเปิดเผยข้อมูลให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการลดมลพิษทางอากาศ แต่ยังไม่สามารถทำให้ชุมชนมั่นใจได้ - ชาวบ้านยังรับรู้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่ทั่วถึง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากเห็นการทำ CSR ใน Scale ใหญ่ๆ ในพื้นที่สาธารณะ เพื่อส่วนรวมของคนระยอง ควบคู่กับการทำ CSR ระดับชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าขยายในลักษณะของอุตสาหกรรมหนัก จะทำให้ด้านกับกระแสโลกที่กำลังมุ่งเน้นอย่างหนักในการลดคาร์บอนไดออกไซด์ - ต้องมีการทำให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้นวัตกรรมที่ดี ใช้เครื่องจักรที่ดี มีการไปดูงานและนำเทคโนโลยี ใหม่ ทันสมัย และการเข้าถึงชุมชน มาปรับใช้กับองค์กร
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องทราบให้ได้ว่า คนระยอง มีความต้องการ หรือต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใด - อย่าทำกิจกรรมกับคนเฉพาะกลุ่มจนมากเกินไป ให้เน้นไปที่ผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ดูแลในเรื่องของน้ำท่วมหรือระบบขนส่งมวลชน - มีความจริงใจ ทำให้ชาวบ้านวางใจได้เปิดเผยข้อมูลในข้อเท็จจริงสู่สาธารณะชน - ทำให้ชาวบ้าน ชุมชน มีส่วนร่วมกับบริษัท
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้โรงงาน เป็นโรงงานสีเขียวให้ได้

Ref. 02-003

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลเชิงเนิน

วันที่ให้สัมภาษณ์ 5 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<div><div>- หนังสือ/จดหมาย</div><div>- โทรศัพท์, SMS</div><div>- การเข้าประชุม, เวทีแสดงความคิดเห็น</div><div>- เจ้าหน้าที่ IRPC</div></div>
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<div><div>- รดตรวจวัดสภาพอากาศ</div><div>- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ</div><div>- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)</div><div>- โครงการ Ground Flare</div><div>- ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ</div></div>
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<div><div>- หนังสือ/จดหมาย</div><div>- โทรศัพท์, Line</div><div>- เข้าประชุม</div><div>- เจ้าหน้าที่ IRPC</div></div>
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<div><div>- โครงการปลูกป่า</div><div>- ชุตลอกคูคลองผักตบชวา</div></div>
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<div><div>- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี</div><div>- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน</div><div>-ทุนการศึกษา</div><div>- ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ</div></div>
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<div><div>- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่</div><div>- ทำฟัน, ตัดแว่น</div></div>
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<div><div>- ยังไม่มี</div></div>

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<div><div>- โครงการ Open House ความถี่ในการให้เข้าตรวจโรงงาน น้อยเกินไป ควรเพิ่มความถี่</div></div>
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<div><div>- มีความสงสารและเอ็นดู เจ้าหน้าที่ CSR เชิงเนิน ระบบการทำงานทำให้พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถตัดสินใจอะไรได้เอง</div></div>
	การอำนวยความสะดวก	<div><div>- ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ</div></div>
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<div><div>- รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย หาทางแก้ไข</div></div>
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<div><div>- ควรให้การดูแลชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง ประกอบการ และดูแลเป็นพิเศษ เพราะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง</div><div>- ทราบว่ามีความพยายามในการแก้ไข และลดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม แต่ว่ายังมีกลิ่นรบกวนชุมชนอยู่ เช่น ในเรื่องของ การไหลค่น้ำมันจากเรือ</div></div>
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<div><div>- มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง</div></div>
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<div><div>- ทำได้ค่อนข้างดี</div><div>- ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการ ร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร</div></div>
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<div><div>- มีความสอดคล้องในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความสนับสนุนไป</div></div>
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<div><div>- ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงไปทั้งชุมชน</div></div>
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<div><div>- ยังทำไม่ได้ดี เท่ากับตอนที่คุณวิทยาเป็นผู้บริหารฝ่าย CSR</div></div>

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม และคลายความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
	ด้านบุคลากร	- ทำงานอย่างเป็นระบบ แต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสังแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร ชุดใหม่ที่ยังไม่เข้าใจถึงหัวใจของ CSR ได้ดีมากพอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำได้ไม่ดีเท่ากับ สมัยก่อนหน้า - ทีมผู้บริหารชุดใหม่ ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ขอคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน - IRPC นำงบประมาณสนับสนุนไปให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินไป ความเป็น ทำให้ชุมชนที่ได้รับความ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		เดือดร้อนจาก IRPC ได้รับการชดเชยอย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องการให้แก้ปัญหา ณ ปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาเดิมยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะส่งผลทำให้ก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้านแก้ปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน - ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รายงานถึงทัศนคติ ความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน - ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหาเกิดขึ้น เพราะหากมีปัญหาแล้วไป จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- หากมีปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องลงพร้อม กับทีม CSR - หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหา และการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
ตำแหน่ง	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะพง (ตัวแทน นายกเทศมนตรีตำบลตะพง)
วันที่ให้สัมภาษณ์	20 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพชุมชน - โรงพยาบาลระยะอง สาขาคะพง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกิจกรรมเทศกาลผลไม้ตำบลตะพง - ให้งบประมาณ ดูแลเรื่องตลาดผลไม้ตะพง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานช่วยเหลือสนับสนุน - งบประมาณต่างๆ มีการติดต่ออยู่ตลอด มี - ความสัมพันธ์ที่ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- คอยติดตามดู การดำเนินธุรกิจ ว่าส่งผลกระทบต่อเรื่องมลพิษหรือไม่
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการแก้ไขปัญหาได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเรื่องของสุขภาพทางชุมชน ในปัญหาระบบทางเดินหายใจ โรคมะเร็ง โรคภูมิแพ้
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาในเรื่องของการลดมลพิษ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานไปในทิศทางที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้ค่อนข้างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- โรงงานควรหาวิธีดำเนินการที่ทำให้ชุมชนมีความพึงพอใจ หรือมีข้อร้องเรียนที่น้อยลง - พยายามตัวเองให้ชุมชนได้รับทราบ ว่ามีการพัฒนาให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เน้นไปที่การตรวจสอบสุขภาพของชุมชน ให้ทำการบันทึกประวัติการรักษาหรือการตรวจไว้ ชาวบ้านจะได้มีความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายธุรกิจ ควรหยุดพักไว้ก่อน จัดการเรื่องของปัญหา หรือมลพิษต่าง ๆ ณ ปัจจุบันให้ได้ก่อน ชุมชนยังมีความกังวลใจอยู่มาก ยิ่งขยาย ยิ่งเพิ่มปัญหา
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามา ในการดำเนินการทางธุรกิจ เพื่อลดในเรื่องของการใช้ถ่านหิน เปลี่ยนมาใช้สิ่งที่ไม่เป็นภัยต่อชาวบ้าน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- จัดทำคลินิก และดูแลสุขภาพของคนในชุมชนให้ดีขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ต้องดูแลให้ดี

Ref. 02-005

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง

ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
(ตัวแทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- เอกสารประชาสัมพันธ์ - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line, SMS
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - จัดอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำระบบประปาในชุมชน - ซ่อมแซมอุกเหิน - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ เตียงชั่วคราว - ถุงยังชีพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทางด้าน CSR มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน และหน่วยงาน
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เพราะส่วนมากจะให้กับส่วนรวมมากกว่า และมีการสนับสนุนอยู่ตลอด
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เรื่องการมีส่วนร่วมกันคือของสนับสนุน - เป็นตัวแทนชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี เวลาเกิดเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น จะมีเจ้าหน้าที่ มาพูดคุย อธิบายให้ชุมชนได้รับทราบ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของสุขภาพเป็นบางครั้ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำงานไปในทิศทางที่ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องให้ผู้นำในชุมชนร้องขอไป ทางบริษัทจะจัดลงมาให้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการไออาร์ทีซี
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดลอกคูคลอง ป้องกันน้ำท่วม - ซ่อมแผนฉุกเฉินทุกปี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าประชุมต่าง ๆ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะสนับสนุน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แม้ว่าปัญหาจะไม่ได้หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลใจ เนื่องจากพื้นที่ไม่ได้อยู่ในทิศทางลม และไม่ได้มีผลกระทบอันเกิดจากการดำเนินงานของโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่มีปัญหา
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ และสามารถนำมาต่อยอดใน ส่วนงานของหน่วยงานได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการลดในเรื่องของทุนการศึกษา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีในเรื่องของการสื่อสาร ที่ยังต้องการปรับปรุง เนื่องจากบางครั้ง เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่โดยที่ทางหน่วยงานไม่ได้ทราบเรื่อง ทำให้ไม่ได้รับทราบถึงข้อมูล รายละเอียดกิจกรรมที่ลงไปทำ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์การขนาดใหญ่ ประชาชนมีความรู้สึกเชื่อมั่น ไว้วางใจ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี มีการรับผิดชอบต่อ เยียวยา ดูแลสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- โดยรวมมีการทำงานที่เป็นมืออาชีพ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นไปในทิศทางที่ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ดูแลชุมชนและพัฒนาชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องมีการทำประชาพิจารณ์ตามขั้นตอน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการตรวจสอบ ช้อนแผน อย่างที่เคยทำต่อเนื่องประจำปี
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเพิ่มเติมเรื่องของการสื่อสารให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พยายามช่วยแก้ไขในเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ปราศจากมลพิษ

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ

Ref. 03-001

หน่วยงานจังหวัดระยอง

ตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ตัวแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์30 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด - ทำที่กันคลื่น กันคลื่นซัดชายฝั่ง
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช่วยเหลือในเรื่องของอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุน โรงพยาบาลสนาม เช่น เตียง ชั่วคราว หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ - ซ้อมแผนฉุกเฉิน - กองทุนไฟฟ้า เพื่อสุขภาพรอบเขต ประกอบการ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบอย่างแน่ชัด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกันต่อเนื่อง - มีความสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและใน ส่วนของชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวแทนของฝั่งชุมชน คอยดูแลควบคุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม ในส่วนของการ เพิ่มเติมเทคโนโลยีใหม่ๆ - ดูแลเรื่องเขม่า คาร์บอน จากปล่องแพร่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลใจอยู่เป็นปกติ เพราะอยู่ในเขต ของโรงงานอุตสาหกรรม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรฐานตามเดิม มีการดูแลสิ่งแวดล้อม อยู่ตลอด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างครอบคลุมทุก ด้าน - ต้องให้ชุมชนเป็นผู้ตอบคำถาม
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกับทาง หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีภาพลักษณ์ที่ดี ในเรื่องของการทำงาน - ทำทั้งในเรื่องของการแก้ไขปัญหา และการ ส่งเสริม
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีความมั่นคง น่าเชื่อถือ - มีการซ่อมแผน มีระบบความปลอดภัย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของภาครัฐ เมื่อมีเหตุต่าง ๆ แล้วได้ แจ้งไปยังสายด่วน มีการดูแลที่รวดเร็ว - โรงงานมีการออกมาชี้แจงในส่วนของการ เกิดข้อผิดพลาด แต่ชาวบ้านยังมีความกังวล อยู่ เนื่องจาก บริษัทรับปากว่าจะไม่ให้มี เหตุการณ์เกิดขึ้นอีก แต่ยังคงมีการเกิดซ้ำ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นมืออาชีพ และคอยช่วยเหลือ หน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีการสนับสนุนอยู่ อย่างต่อเนื่อง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการปรับปรุงในส่วนของ มลพิษทาง อากาศ - ต้องมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามา เพื่อลด มลพิษทางอากาศ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำควบคู่กันไป ทั้งในระยะสั้น และ ระยะยาว ในเรื่องของการช่วยเหลือให้ได้รับ ประโยชน์ ณ เวลานั้น ก็ต้องทำ ควบคู่กับ โครงการที่ยั่งยืน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้แต่ต้องเป็นการนำเทคโนโลยีที่ดีเข้ามาใช้ เป็นการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรให้มีความทันสมัยในการดำเนินงานมากขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องดูว่าทรัพยากรที่มีอยู่ เพียงพอต่อการดำเนินธุรกิจต่อไปหรือไม่ ทั้งในเรื่องของ ภูมิอากาศ ที่ดิน หรือระบบเซฟตี้ต่างๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูในเรื่องความปลอดภัย ให้ชุมชนไม่ได้รับอันตรายจากโรงงาน - แบ่งปันกำไรสู่ชุมชน ถ้าโรงงานได้กำไร ชุมชนก็จะได้ประโยชน์ไปด้วย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องคำนึงถึงการรักษาสสมดุลกับสิ่งแวดล้อม รักษาอากาศ ลดการปล่อยมลพิษ

Ref. 03-002

หน่วยงาน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง วิศวกรชำนาญการ
(ตัวแทน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 13 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการ ชิงค่ออกไซด์ (เชิงเกษตร)
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ขึ้นชมหน่วยงาน เพราะมีการทำงานที่ดี มีการติดต่อกับหน่วยงานบ่อยครั้ง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและในส่วนของชุมชน
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน ชาวบ้าน - ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบริษัท - เข้าร่วมกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังมีการร้องเรียนอยู่เป็นจำนวนมาก จากชุมชน เป็นปัญหาที่ค่อนข้างใหญ่ เป็นเรื่องของแสงสว่างที่รบกวน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ตอนนี้ดีขึ้นเรื่อย ๆ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี - มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการร่วมกิจกรรมกับทางหน่วยงานทางภาครัฐอยู่ แต่ไม่ทราบในมุมมองของฝั่งชุมชน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในเรื่องของด้านมาตรการของสิ่งแวดล้อมทางหน่วยงานมีการตรวจสอบอยู่ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ดี
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำดี - CSR ทำได้ดีกว่าเมื่อก่อน แต่ต้องดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงาน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี แต่ต้องทำให้ดีมากกว่านี้
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โออาร์พีซี ควรมีอะไรคืนสู่ชุมชน ไม่ควรให้ชุมชนอยู่ในสถานะ ที่ต้องรับสภาพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- เห็นด้วย มีข้อดีในแง่ของการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ - และการจะสร้างโรงงานต้องมีการทำตามเกณฑ์มาตรฐาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในการดำเนินงาน ต้องคิดถึงผลที่จะส่งถึงชุมชนด้วย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้พิจารณาพาเยาวชน เข้าชมโรงงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ในการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน - จริงใจในการให้ข้อมูล

Ref. 03-003

หน่วยงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง พลังงานจังหวัดระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 1 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่โออาร์พีซี - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการตรวจวัดค่าต่าง ๆ ทางอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายธุรกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - แจกจ่ายน้ำให้ชาวบ้านในหน้าแล้ง เพื่อการเกษตร
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โคกหนองนาโมเดล พื้นที่ตะพง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีโครงการที่สามารถแจกจ่ายงบสำหรับการสนับสนุนอาชีพให้กับชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ต้องการให้ปรับปรุงในด้านของการนำเสนอ และ PPT ควรมีความร่วมสมัย หรือ ดึงดูดและน่าสนใจมากกว่านี้
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี มีความเป็นมืออาชีพ สูง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้เข้าไปมีส่วนออกความคิดเห็น แต่จะช่วยแนะนำ - ถ้าหากเกี่ยวกับพวกน้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซ ทางหน่วยงานจะเกี่ยวข้องโดยตรง ต้องมีการตรวจสอบ - มีการ monitor การดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา สิ่งที่ดีก็ทำต่อไป ถ้าชาวบ้านได้ประโยชน์ก็เป็นผลต่อชาวบ้าน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหา - มีการควบคุมมลพิษอยู่อย่างต่อเนื่อง ตรวจค่าหาสารพิษในอากาศ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่บ้าง ในด้านของชุมชนควรจะมีการชี้แจงข่าวสาร ที่รวดเร็ว เพื่อลดการตื่นตระหนกของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพัฒนามากขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากการสอบถามจากชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ในสมัยก่อนภาพลักษณ์อาจไม่ดี ในตอนนี้มีการปรับปรุงมาก่อนข้างดี ไม่ค่อยมีการร้องเรียน มีการพัฒนาขึ้น
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในเรื่องของความมั่นคง รายได้ดี เข้าได้ยากขึ้น
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดีมาก มีการดูแลที่ดี มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงาน และประสานงานอย่างมืออาชีพ และคอยชี้แจงอยู่เสมอ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการลดเรื่องของมลพิษทางอากาศ - เพิ่มเติมเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนทราบ เมื่อมีเหตุต่างๆ เกิดขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เพิ่มเติมในส่วนของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้ทราบมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- หากขยายขอให้ตระหนักเรื่องของสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นด้วย
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการหยุดเดินเครื่องจักร ในถนนเส้นหลัก เพิ่มเติม เพื่อการกระจายข้อมูลที่ดียิ่งขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- กลับไปดูแลชุมชนอย่างใกล้ชิด เหมือนก่อนหน้า
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ตั้งเป้าหมายในการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม และดูแลสิ่งแวดล้อม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line, SMS - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ - IRPC Air
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพของโออาร์พีซี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนไปทางด้านประมง เช่น ธนาคารปู คอนโดปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานอยู่กับหน่วยงานต่อเนื่อง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ออกความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม - เข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการปรับปรุงแก้ไข - ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาเพื่อลดการทำลายสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังกังวลในเรื่องของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีมากขึ้น ไม่ได้มีการกระทบถึงชุมชน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากที่หน่วยงานยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในตอนนี้ทำดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการดูแลรับผิดชอบต่อที่ดี แต่ต้องการให้มีความยั่งยืนจากกิจการที่ได้จัดไป อย่างเช่นปลูกต้นไม้ไปแล้ว อยากให้มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการประสานงานที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังมีปัญหาในเรื่องของ กลิ่น ควันดำ และแสงสว่างอยู่ ที่ได้รับการร้องเรียนจากทางชุมชน - เฝ้ารวัง และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ว่ามีความทันสมัย หรือล้าหลังอย่างไร หากปรับเปลี่ยนได้ให้มีความทันสมัย และส่งผลกระทบต่อคนน้อยลง จะทำให้ดีในเรื่องของอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ด้วย
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ครอบคลุมดีแล้ว - ในอนาคตอยากให้พัฒนาในการปรับปรุงพื้นที่ สร้างแหล่งท่องเที่ยว และกระตุ้นเศรษฐกิจ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้อง แต่ต้องทำในเรื่อง EIA - ตระหนักในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อุตสาหกรรมควรตระหนักเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดในอนาคต เพราะเขตประกอบการสร้างอยู่ กลางชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อเกิดเหตุ หรือมีข้อคำถาม ทางบริษัทควรมีการรับชี้แจงให้กับชุมชนทราบโดยไว เพื่อลดอัตราความตื่นตระหนก หรือความกังวลใจ - ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักและระมัดระวังมากขึ้น

Ref. 03-005

หน่วยงาน สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง

ตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจท่าปฏิบัติการ

(ตัวแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์, Line, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ - IRPC Air - ติดตั้งอุปกรณ์วัดน้ำมัน
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - กลุ่มชาวบ้าน ชาวประมง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - ปลูกปะการัง ต้นไม้ทะเล - ปลอญปู ธนาคารลูกปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - เข้าร่วมการอบรมซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้กับชาวประมงในการประกอบอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมาก มีการติดต่อสื่อสาร และให้มาร่วมมือในการทำงานอยู่เสมอ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องข้อมูลต่าง ๆ จะได้รับความรู้เป็นอย่างดี - ส่วนใหญ่จะเกี่ยวเนื่องกับราชการเป็นหลัก

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเลสำหรับการดำเนินงาน กระบวนการต่าง ๆ รวมถึงการพิจารณาการต่อสัญญาการคมนาคมทางทะเลด้วย - ให้อนุญาตการจัดตั้งโครงการ/กิจกรรมทางทะเลต่าง ๆ ของบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการดูแลสิ่งแวดล้อม - ดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อบังคับและมาตรการได้เป็นอย่างดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ค่อนข้างทำได้ดีอยู่แล้ว มีการติดต่อกับสำนักงานอยู่เสมอ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ฝ่าย CSR เป็นคนในพื้นที่ ชุมชน เพราะฉะนั้นจะสามารถสะท้อนความต้องการและปัญหาในชุมชนได้ดีมาก
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนและมีการสนับสนุนชุมชนในส่วนที่ขาดอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญกับทุกด้านเป็นอย่างดี พร้อมจะแก้ไขปัญหาตลอดเวลา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ การดำเนินงานขนส่งสินค้าทางเรือไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำตามมาตรฐานได้อย่างเคร่งครัด - เมื่อเกิดปัญหา มีการชดเชยให้กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มารยาทดี - ร่วมงานกันเหมือนเพื่อน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับหลาย ๆ ทีม เป็นไปได้ อย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการได้ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้กับชาวบ้าน ชาวประมงมากขึ้นในเรื่องของข้อมูลที่เกิดขึ้นทางทะเล บางครั้งมีสิ่งแปลกปลอมลอยอยู่ในน้ำ แต่ชาวบ้านขาดองค์ความรู้ จะทำให้มีการตื่นตระหนกได้
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - หากการดำเนินงานกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จะมีการตรวจจาก EIA EHIA เป็นแนวทางปฏิบัติและคอยบังคับให้อยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ขยายได้หากยังอยู่ในข้อบังคับ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ต้องแก้ไขอย่างรวดเร็ว มีความจริงใจต่อชาวบ้าน เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความมั่นใจ - สร้างมาตรการใหม่ ๆ ที่ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำประโยชน์ให้กับชุมชน เพื่อชดเชยเรื่องของมลพิษทางอากาศ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานของ EIA EHIA ดีอยู่แล้ว

Ref. 03-006

หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายหาด - สะพานชมป่าชายเลน แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ - พื้นที่สิ่งแวดล้อมทางทะเล - มีการจัดทำป้ายสื่อความหมาย
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดลอกคูคลอง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดจ้างวิทยากรเพื่อให้ความรู้ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการให้ความสำคัญกับหน่วยงานราชการได้เป็นอย่างดี มีการติดต่อประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้สอดส่องดูแล ควบคุมความการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ - หากมีการทำผิดพลาด ต้องใช้มาตรการหรือกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อชดเชยค่าเสียหาย
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ทีมงานเจ้าหน้าที่ทุกคน มีการเฝ้าระวังอยู่ตลอดเวลา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีความกังวลใจ การทำงานอยู่บนพื้นฐานของมาตรการกฎหมาย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - สิ่งแวดล้อมดีขึ้นเรื่อย ๆ มีคณะกรรมการต่าง ๆ คอยติดตามการดำเนินงาน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ มีระเบียบแบบแผน มีกรอบการทำงานที่ชัดเจน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรยอมรับความจริง บอกความจริงให้ชุมชนรับทราบ และมีการเยียวยา ช่วยเหลือแก้ไขปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทขนาดใหญ่ และมีภาครัฐคอยควบคุม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจในการช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดี - มีความรับผิดชอบต่อคนในพื้นที่ดี
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมงานชุดปัจจุบันทำได้ดีมาก มีบุคลิก และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความโดดเด่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ประโยชน์ที่ได้รับกลับคืนให้สังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้ภายใต้กรอบกฎหมาย หรือ มาตรการต่าง ๆ ที่รัฐได้วางไว้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการคุยและประสานงานกันได้เป็นอย่างดี
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ช่วยเหลือชุมชนต่อเนื่อง อยู่ร่วมกันได้ - ช่วยเหลือไปยังชุมชนนอกพื้นที่บ้าง หรือว่า พื้นที่ ที่ห่างออกไป
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำต่อเนื่องไปทุกปี ตอนนี้พัฒนาดีแล้ว

Ref. 03-007

หน่วยงาน โครงการชลประทานจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำ

(ตัวแทน ผู้อำนวยการโครงการชลประทานจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผอ. สำนักงานชลประทาน - การเข้าประชุม - เอกสารประชาสัมพันธ์/หนังสือ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ ปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - กำจัดผักตบชวาในคลอง ขุดลอกคูคลอง
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	- งบประมาณสนับสนุนชุมชน -ทุนการศึกษา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - มีการจัดเตรียมพื้นที่ สำหรับการป้องกันน้ำ ท่วม
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงาน ประสานงานได้ดี รวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- เข้ามาสนับสนุนหน่วยงานจะได้ความ รวดเร็ว เนื่องจากทางบริษัท มีอุปกรณ์ครบ ครัน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับบริษัทโออาร์พีซี ใน เรื่องของการทำโครงการกำจัดผักตบชวา ขุดลอก และเก็บขยะในคลอง/อ่างเก็บน้ำ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี ปัจจุบันดีกว่าเมื่อก่อนมาก แต่ยังมีปัญหาอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่บ้าง แต่ไม่มากนัก ในเรื่อง ของอุบัติเหตุ หรือสารเคมี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- สนับสนุนหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีการ ร่วมงานกันต่อเนื่อง
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ค่อนข้างตรงกับความต้องการ แต่โครงการ กับทางหน่วยงานไม่ได้มีเยอะ ส่วนใหญ่จะ เป็นการร่วมกับทางเทศบาล
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ ช่วยเหลือชุมชนได้มาก ให้ ไม่ได้รับการกระทบจากผลของอุทกภัย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในส่วนของชุมชนไม่ทราบ แต่ในส่วนของ หน่วยงาน มีกิจกรรมขุดลอกคูคลองอยู่ ไม่ นานมานี้
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี มีความรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ให้คะแนน 7-8 คะแนน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ค่อนข้างทำได้ดี
	ด้านบุคลากร	- พูดยาดี มนุษย์สัมพันธ์ดี มีการประสานงานอยู่ตลอด และคอยช่วยเหลือหน่วยงาน - เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ทางบริษัทสนับสนุนงบประมาณในการปรับภูมิทัศน์ ริมคลอง ให้เป็นลานกิจกรรม ตัดต้นไม้ ติดไฟทาง ต่าง ๆ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องในเรื่องของกิจกรรมต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังมีความกังวลในเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จะตามมา เพราะดังที่กล่าว ในปัจจุบันยังมีในเรื่องของปัญหาอยู่ - ถ้าหากทำได้ดี ไม่ขัดข้อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องไม่ทำให้เกิดข้อกังวลใจ จากเสียง กลิ่น ในอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใส่ใจความเป็นอยู่ของชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อยู่ในค่ามาตรฐาน จึงจะสามารถยอมรับได้

Ref. 03-008

หน่วยงาน ค่ายมหาสุรสิงหนาท (พัน ร.7)
ตำแหน่ง ผู้บังคับการค่ายมหาสุรสิงหนาท (พัน ร.7)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ธนาคารน้ำใต้ดิน - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานหน่วยงาน -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนหน้ากากอนามัย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานที่ดี - คอยแจ้งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้รับทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี กับหน่วยงาน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ร่วมดูแลเฝ้าระวังในเรื่องของสิ่งแวดล้อมหรือมลพิษ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องของสิ่งแวดล้อมได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลเนื่องจากการรับมือได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณ เป็นสิ่งที่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นร่วมกัน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ทราบ เพิ่งเข้ารับตำแหน่ง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีความมั่นคง และเป็นองค์กรขนาดใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม สอบถามความต้องการและปัญหาจากหน่วยงานเสมอ - มีการช่วยเหลือชุมชนและดูแลสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการติดต่อประสานงานกับทางหน่วยงานตลอด ในด้านการส่งข่าวสารข้อมูล
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีความกังวลในส่วนในเรื่องสิ่งแวดล้อม คาดว่ามีมาตรการที่เคร่งครัดอยู่
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- เป็นเรื่องของเศรษฐกิจระดับประเทศ มีความสำคัญ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- แก้ไขปัญหาให้หมดไป
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใช้ศาสตร์ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ของรัชกาลที่ 9
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ขจัดมลพิษทางอากาศ

กลุ่มสาธารณสุข

Ref. 04-001

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
(ตัวแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - งานวิ่ง
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - อุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
2.	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและหน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว
	2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางหน่วยงาน มีหน้าที่คอยติดตามการดำเนินงานของทางโออาร์พีซี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แต่ยังไม่สามารถทำให้ปัญหาหมดไปได้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลค่อนข้างมาก เนื่องจากสารที่มีการปะปนในอากาศ ที่เป็นผลจากการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<p>ดำเนินงานของทางบริษัท เป็นสารที่ก่อให้เกิดโรคมะเร็งได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชาวบ้านมีความหวาดกลัว และกังวล จากการเห็นปล่องแฟลร์ - ยังมีความกังวลในเรื่องของปัญหาสุขภาพ ทั้งกับชุมชน และผู้ที่มีการทำงานอย่างใกล้ชิดกับเครื่องจักร <p>การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดีขึ้นตามเทคโนโลยี
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่ตรงความต้องการของชุมชน - มีทั้งที่นำโครงการมาเสนอให้ชุมชน และชุมชนเป็นฝ่ายเสนอเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์ บางครั้งเป็นงานที่ตรงกับความต้องการของคนในชุมชน เช่นการจัดงานวิ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ทำดีขึ้นกว่าสมัยก่อน มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอน เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เหมือนกับการซ้อม เพราะเมื่อเวลาเกิดเหตุขึ้น ไม่ได้มีการทำตามแผนที่วางไว้ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - ทางหน่วยงานมองว่ามีความจริงใจอยู่ อาจจะไม่ได้เต็ม 100 แต่ก็ยังมีการเปิดเผยข้อมูลให้ได้ทราบบ้าง - ทางฝ่ายชุมชนอาจจะให้ความเชื่อมั่นน้อย เนื่องจากมีความกังวลร่วมด้วย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบ แต่ในบางครั้ง อาจจะ เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เกินความสามารถ หรือศักยภาพที่มี - อยากให้มีความเคร่งครัดมากกว่าเดิม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี มีระเบียบ และมุ่งมั่นในการทำงาน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การชี้แจงข่าวสาร ก่อนเข้ามีความตรงข้ามกับสิ่งที่บริษัทนำเสนอ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ในชุมชน หรือกับหน่วยงานมากขึ้น และมีการทวนแผนบ่อยครั้ง เมื่อเกิดเหตุอันตราย ชุมชนจะได้มีการรับมือได้อย่างทันถ่วงที
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถทำได้ แต่ควรทำตามมาตรฐาน หรือข้อบังคับ และมีการคำนึงถึงชุมชนด้วย
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารกับหน่วยงาน ไม่ปล่อยปะละเลย หรือพยายามจะหลบเลี่ยงในการดำเนินงานใด ๆ ก็ตาม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ละทิ้งชุมชน มีการช่วยเหลือ สนับสนุน และดูแลสุขภาพของชุมชนให้ดี - ร่วมมือกันในเรื่องของการทำกิจกรรม โครงการ สร้างความสามัคคี - มีการตอบแทนในด้านผลประโยชน์ เพราะปัจจุบัน ชุมชนได้รับผลกระทบมาก
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปฏิบัติได้ตามกับมาตรการที่ได้กล่าวไว้

Ref. 04-002

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
 ตำแหน่ง สาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
 วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, SMS, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โซลาเซลล์ลอยน้ำ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพรอบเขตประกอบการไออาร์พีซีในรัศมี 5 กิโลเมตร - สร้างอาคารโรงพยาบาลระยอง สาขาทะพง - เติง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในศูนย์พักคอย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดีต่อหน่วยงาน - CSR แต่ละทีม ควรมีการพูดคุย และมีการประสานงานกันอย่างเป็นมืออาชีพ ไม่แบ่งฝ่ายกันจนทำให้เกิดความผิดพลาดออกมาในเนื่องาน - ระวังเรื่องการเข้าช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนที่อาจจะส่งผลให้ชุมชน แบ่งฝ่ายด้วยเช่นกัน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและหน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางหน่วยงานดูแลเรื่องสุขภาพเป็นหลัก ถ้าเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมและชาวบ้านได้รับผลกระทบด้านสุขภาพต้องมีการดำเนินการเข้าไปแก้ไข - ออกหน่วยจนถึงชั้นอพยพ มีการตรวจสุขภาพ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ถึงปัจจุบันนี้จะไม่เคยเกิดเหตุกรณีใดๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของหอดำทิ้ง ถ้าเผาแล้วมีควันดำและแสงสว่างมากคนที่อยู่ใกล้ ๆ จะเกิดความกังวลว่าจะเกิดอะไรขึ้นไหม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี ไม่เคยมีเหตุรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้างเกิดขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการปรับแก้ตามความต้องการของประชาชน - ส่วนใหญ่ตรงความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์จากโครงการด้านสุขภาพ เพราะบริษัทมาเสริม เดิมเต็มพื้นที่ขาดได้ดี บางครั้งสาธารณสุขไม่มีงบลงมา จะร้องขอไปทางบริษัท ส่วนใหญ่จะได้งบประมาณสนับสนุน แต่มีการจำกัดงบประมาณ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ที่ผ่านมามีแนวโน้มลดลง แต่ต้องติดตามต่อไปจากนี้ว่าจะลดลงไหมเพราะมีเรื่องของเศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ทำงานได้ค่อนข้างดี มีระบบและมีความรวดเร็ว ตอบรับได้ดี - เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน เพราะรัฐมีหุ้นอยู่ เป็นรัฐวิสาหกิจ มีความมั่นคงสูง และเชื่อว่ารัฐบาลควบคุมอย่างดี มีความน่าเชื่อถือ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">- ตอนนี้ทำได้ค่อนข้างดีแล้ว มีการเข้าถึงชุมชน และให้ความช่วยเหลือได้ดี- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นความจริงต่อชาวบ้าน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none">- มีความเป็นกันเอง ทำงานจนคุ้นเคยกันดี ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนที่ดี- เมื่อมีการประสานงานไป ได้รับการตอบกลับที่รวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- ทำได้ดีมากขึ้นกว่าสมัยก่อน มีการป้องกันการเกิดเหตุได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น- ไม่มีข้อร้องเรียนจากประชาชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">- อยากให้เพิ่มเป็นโรงงานสีเขียว และกวดขันเรื่องความปลอดภัยบนถนน การสวมใส่หมวกกันน็อกเพราะพนักงานขับมอเตอร์ไซด์เป็นจำนวนมาก- อยากให้สนับสนุนพื้นที่อื่นๆ ในระยองด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none">- ทำให้อยู่ในมาตรการ หรือตามแต่กฎหมายกำหนด
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ปล่อยมลพิษจนมากเกินไป แม้ว่าโรงงานจะบอกว่า มลพิษที่ปล่อยไม่เกินค่ามาตรฐาน แต่เมื่อหลาย ๆ โรงงานปล่อยมลพิษรวมกัน อาจจะทำให้เกินค่ามาตรฐานได้- โรงงานจะต้องมีความปลอดภัย มีการซ่อมบำรุงอยู่เสมอ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none">- ต้องมีความเห็นใจคนในพื้นที่- เคร่งครัดในเรื่องของการเกิดอุบัติเหตุ เพราะบางครั้งชาวบ้านตกใจ เป็นเหตุให้เกิดความอันตรายได้เช่นเดียวกัน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- อยากให้ป้องกันเหตุอุบัติภัยต่าง ๆ ให้ดูแลระบบควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดอย่าสร้างโรงงานอะไรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก

Ref. 04-003

หน่วยงาน

โรงพยาบาลระยอง

ตำแหน่ง

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ (ตัวแทน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์

18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, SMS, Line- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)- รถตรวจวัดสภาพอากาศ- ธนาคารน้ำใต้ดิน- โครงการ Ground Flare- App IRPC Air
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, Line- การเข้าประชุม- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- โครงการปลูกป่าชายเลน- เก็บขยะชายหาด- ดูแลปะการังในทะเล
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	<ul style="list-style-type: none">- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี- สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - งบประมาณซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ - สร้างอาคารโรงพยาบาลระยะของ สาขาตะพง - ทีมแพทย์ พร้อมสนับสนุน อยากรให้มีการติดต่อเข้ามา เพื่อที่จะได้มีการช่วยเหลือชาวบ้านได้มากขึ้น - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการสนับสนุนงบประมาณวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House - การประชาสัมพันธ์ คอนซางดีกว่าเดิม
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- การสื่อสาร ไม่ค่อยถึงหน่วยงานเท่าที่ควร - อยากรให้มีการทำงานในเชิงรุก
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ทางโรงพยาบาลในเรื่องของงบประมาณ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการติดตามอาการ ตัวเลขสถิติของผู้ป่วย - เวียนไปให้ความรู้ตามชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลค่อนข้างสูง เนื่องจากยังมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น โดยมีผู้ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก การปฏิบัติตามแผนจะทำให้การรักษามีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาใหญ่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อด้านของการรักษา เนื่องจากมีผู้ป่วยถูกส่งเข้ามา โดยไม่ได้คัดกรองล่วงหน้า ทำให้การตอบสนองการรักษาได้ไม่ตามแผนที่เคยซ้อมไว้กับทางบริษัท - ต้องมีการกำชับมาตรการความปลอดภัย ในการเข้ารักษากับทางบริษัทที่มารับงานด้วย
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ยังต้องเพิ่มเติมในโครงการเกี่ยวกับด้านสุขภาพ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ค่อนข้างมาก จากการช่วยเหลือจากบริษัท
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนได้มาก คอนซางที่จะตอบโจทย์ชุมชน เมื่อเทียบกับปีก่อนๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีมาตรการที่ดี ควรทำให้ได้ตามมาตรการที่มีการเขียนแจ้งไว้
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังมีความเคลือบแคลงในเรื่องของการให้ข้อมูลต่างๆ จากบริษัท
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทางบริษัทต้องการันตีให้กับชุมชน ว่าหากชาวบ้านมีการเสียชีวิตที่มีสาเหตุมาจากสารเคมีที่ใช้ในการดำเนินงานของโรงงาน จะมีการเยียวยาให้กับครอบครัวของผู้เสียชีวิต ต้องมีการชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหาย
	ด้านบุคลากร	- ในฐานะของทีมแพทย์ กับ ผู้ป่วย ยังมีความกังวลใจในเรื่องของบุคลากรบางท่าน ที่เรียกร้องสิทธิการรักษาที่เกินไปกว่าการรับคนไข้ระบบตามปกติ มีการเรียกร้องในเรื่องของคิวการเข้าพบแพทย์ หรือระยะเวลาในการรักษา ในบางครั้งส่งผลให้ทางทีมแพทย์ทำงานได้ล่าช้า หรือลำบากใจ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควรใช้เทคโนโลยีที่ดีที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพคนในชุมชน และสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนอย่างแท้จริง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้าปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป การสร้างโรงงานใหม่ขึ้นมา จะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ในแง่มุ่งทางเศรษฐกิจ จะส่งผลดี เมื่อมีโรงงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ชาวบ้าน มีรายได้มากขึ้นจากการประกอบอาชีพค้าขาย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในกรณีเกิดเหตุ ยังมองว่าจัดการไม่ได้ดีเท่าที่ควร มีการจัดการอย่างล่าช้า ไม่มีการกระจายข้อมูลหรือมีการแจ้งข่าวสารที่ทันทั่วทั้งที่
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ขาดในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องและความรวดเร็ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรรักษามาตรฐานในเรื่องของมลพิษให้ดี มีสารพิษในอากาศน้อยที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพของคนในชุมชนข้างเคียง

Ref. 04-004

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - ช่วยเหลือผู้สูงอายุ จัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดฟันกึ่งจัดแหล่งลูกน้ำยุ่งลาย และยุ่ง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ผักอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวก แต่ในช่วงหลังอาจมีความยุ่งยากในเรื่องของขั้นตอนเล็กน้อย
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการร่วมดูแลสุขภาพชุมชนร่วมกับบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขได้ในระดับหนึ่ง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวล เพราะชาวบ้านสามารถช่วยเหลือ ปกป้องสิทธิของตัวเองได้ และไม่เคยมีคนใช้ที่ป่วยอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานจากโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กลิ่นเหม็นได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ที่มีการติดต่อหน่วยงานและมีการเข้ามาพบอยู่บ่อยครั้ง มีความสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญ และพยายามแก้ไขปัญหา และมลพิษที่ปนอยู่ในน้ำ และ อากาศ
		- สื่อสาร และแจ้งข้อมูลต่อชาวบ้าน มีการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการต่าง ๆ ที่มีการจัดทำ ให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการสนับสนุน รพ.สต.
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้แน่นอน แต่ควรที่จะผ่านประชาพิจารณ์ทุกโครงการ และทำตามมาตรการที่ได้เขียนไว้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ดำเนินงานอย่างสมดุลในทุก ๆ ด้าน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจอย่างแท้จริง
		- สนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- หาวีธีการลดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม เพื่อสุขภาพของคนในชุมชน

Ref. 04-005

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านก้นหนอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านก้นหนอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- ผู้นำชุมชน
		- โทรศัพท์, SMS
		- การเข้าประชุม
		- รถกระจายเสียง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- App IRPC Air
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปรับปรุงและเปลี่ยนเป็นระบบนิเวศน์โดยเป็นโรงงานสีเขียว
		- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
		- ธนาคารน้ำใต้ดิน
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- โทรศัพท์, Line
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกต้นไม้
		- ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี
		- งบประมาณสนับสนุนชุมชน
		-ทุนการศึกษา
		- เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
		- สนับสนุนงบประมาณกับทางหน่วยงาน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- จ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ลงมาทำวิจัย และเข้ามาให้ความรู้ประชาชนโดยจัดปีละครั้ง
		- ส่งเสริมอาชีพให้คนในตำบลบ้านแลง
		- รัฐวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ที่ผ่านมา มวลชนสัมพันธ์ลงมาดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นฝ่ายที่ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งของประชาชนในชุมชนกับโรงงานได้
		ถ้าไม่มีมวลชนสัมพันธ์ทางบริษัทก็จะเกิดปัญหาหลายอย่าง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการสนับสนุนงบประมาณให้ทางหน่วยงานได้นำไปจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น เตียงผู้ป่วย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ในภาคของการเกษตร ปีนี้น้ำประสบภัยพิบัติ น้ำแล้ง แต่ทางบริษัทเข้ามามีส่วนช่วยแจกน้ำให้ชาวบ้านมาใช้ทางการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ - ดูแลปัญหาด้านสุขภาพของคนในชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนอยู่ข้างรพ.สต.
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลใจ ในเรื่องของภัยเงียบที่มากับลม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้นักกลืนไม่มีแล้ว แต่มีความกังวลว่าจะเป็นภัยเงียบ - ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นส่วนข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการสื่อสารเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากหน่วยงานอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ ในเรื่องของการได้รับงบประมาณทางด้านของการดูแลสุขภาพให้กับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นส่วนข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ไออาร์พีซีเขาแก้ปัญหาของชุมชนได้เยอะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความโปร่งใส ไม่ปิดบัง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่อาสา ที่ลงมาช่วยทำธนาคารน้ำใต้ดินเป็นเจ้าหน้าที่ ที่มีการปฏิบัติงานที่ดีมาก
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มวลชนสัมพันธ์ มนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นกันเอง มีสัมมาคารวะ เวลาทีมงานเขาก็มาช่วยเต็มที่ เข้ากับชาวบ้านได้ดีไม่มีปัญหา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ป่วยมะเร็งเพิ่มมากขึ้น
	ด้านการสื่อสารเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการวัสดุให้พิมพ์คู่มือ และ ผู้ป่วยติดเตียง - น้ำยาฆ่าเชื้อต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าดูแลชุมชนได้อย่างทั่วถึง การขยายโรงงานจะไม่ถูกคัดค้าน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กล่าวถึง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าเอารถเอาเปรียบชุมชน จะอยู่ไม่ได้ ถ้าลงมาช่วยเหลือชุมชนจะอยู่กับชุมชนได้นาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นปอดให้กับชุมชน - ปลูกต้นไม้พันธุ์หายาก - บริการต้นกล้าให้ชุมชนนำไปช่วยปลูก

Ref. 04-006

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลตะพง
ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยบริการสาธารณสุข รักษาการผู้อำนวยการ รพ.สต.ตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare - รถตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.2	ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ไม่ทราบ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนชุมชน - ทุนการศึกษา - น้ำดื่มฟรี, ขนม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - วัคซีนไข้หวัดใหญ่ - กองทุนรอกไฟฟ้า - อุปกรณ์ดูแลผู้ป่วยติดเตียง - งบประมาณ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบโครงการ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House แต่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือหน่วยงาน ในเรื่องข้อไป
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อเสนอแนะผ่านทางที่ปรึกษาของบริษัท เพื่อการพัฒนาแก้ไขในอนาคต - แจ้งเรื่องไปทาง อบต.
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- แก้ปัญหาได้ ในปัจจุบันไม่มีกลิ่นก๊าซลอยมาเหมือนในสมัยก่อนแล้ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องของมลพิษทางอากาศ ที่มองไม่เห็น - เรื่องของฝุ่น ไม่ทราบที่มา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีที่แล้วมากนัก
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากสิ่งที่สนับสนุนเป็นสิ่งที่หน่วยงานร้องขอ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ บรรเทาความเดือดร้อนของรพ.สต. ได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อ รวมถึงการสนับสนุนเข้ามาที่หน่วยงานน้อยลงกว่าเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น - ในการให้ข้อมูลประชาชน ควรแจ้งข้อเท็จจริง
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือพอสมควร - บริษัทมีความมั่นคง เนื่องจากเป็นบริษัทใหญ่ และมีการก่อตั้งมายาวนาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- อยากให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนมากกว่านี้ และเยียวยาดูแลชุมชนตามที่สมควรจะทำ
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้ดีแล้ว แต่ยังเข้าถึงชุมชนไม่ทั่วถึงมากพอ - ควรติดต่อหน่วยงานเข้ามาสอบถามถึงความต้องการมากขึ้น
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เปิดเผยต่อสาธารณะมากขึ้น ในเรื่องของ การปล่อยมลพิษ หรือโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น - หาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมาช่วย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เพิ่มเติมในส่วนของประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้ทราบและได้รับการสนับสนุนอย่างทั่วถึง - ต้องการในเรื่องของ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในหน่วยงาน
6.	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ขอออกความเห็น
	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- นึกถึงสุขภาพ มาตรการในการป้องกัน ถ้าทำไม่ได้ต้องมาดูสุขภาพของประชาชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้เพิ่มห้องสมุดประชาชน ที่ให้คนนอกเข้าใช้ได้ ในชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ติดตั้งรถตรวจวัดสภาพอากาศเพิ่ม ในจุดที่ยังไม่มีการตรวจวัด

Ref. 04-007

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. เทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<div><div>- หนังสือ/จดหมาย</div><div>- โทรศัพท์, SMS</div><div>- การประชุม</div><div>- เจ้าหน้าที่ IRPC</div><div>- รถกระจายเสียง</div></div>
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<div><div>- รถตรวจวัดสภาพอากาศ</div><div>- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ</div><div>- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)</div><div>- โครงการ Ground Flare</div><div>- โครงการปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ</div></div>
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<div><div>- หนังสือ/จดหมาย</div><div>- โทรศัพท์, SMS</div><div>- การประชุม</div><div>- เจ้าหน้าที่ IRPC</div><div>- รถกระจายเสียง</div></div>
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<div><div>- โครงการปลูกป่า</div></div>
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<div><div>- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี</div><div>- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน</div><div>-ทุนการศึกษา</div><div>- ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ</div><div>- แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน</div></div>
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<div><div>- มอบหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์</div></div>

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<div><div>- กองทุนเพื่อสุขภาพ</div><div>- การซ่อมแซมลูกเงิน</div><div>- รถตรวจสุขภาพ</div></div>
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<div><div>- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ</div><div>- มีการให้ทุนจัดการส่งเสริมอาชีพในชุมชน</div></div>
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<div><div>- โครงการ Open House</div></div>
	รู้จักสัมผัส/การสร้างความสัมพันธ์	<div><div>- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว มวลชนสัมผัส เป็นมิตรกับคนในชุมชนช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี</div></div>
	การอำนวยความสะดวก	<div><div>- ช่วยเหลือในด้านสุขภาพ</div><div>- ให้งบประมาณสนับสนุนการจัดซื้ออุปกรณ์</div></div>
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<div><div>- ดูแลกลุ่มอสม. และมีการร่วมงานโครงการต่าง ๆ กับทาง IRPC</div><div>- ช่วยสนับสนุนกำลังคน ทางด้านสุขภาพอนามัย</div></div>
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<div><div>- เมื่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัท บริษัทสามารถแก้ไขได้ดีและรวดเร็ว</div></div>
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<div><div>- มีความกังวลเล็กน้อย แต่พื้นที่ค่อนข้างห่างจากโรงงาน ไม่ได้รับผลกระทบมากนัก</div></div>
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<div><div>- มีการพัฒนาที่ดี</div></div>
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<div><div>- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป</div></div>
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<div><div>- ได้รับประโยชน์ จากการช่วยเหลือ</div><div>- ช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายได้</div></div>
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<div><div>- มีการสนับสนุนน้อยกว่าเดิม</div><div>- สิ่งที่เคยบางครั้ง ตรงกับความต้องการ มีความจำเป็นในการใช้งาน แต่ถูกปฏิเสธ</div></div>
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- CSR พุดจาสุภาพ มีการช่วยเหลือ สนับสนุนประสานงานกันอยู่ตลอด
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ต่อยุ่แล้ว - เพิ่มเติมในเรื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่ได้ขัดข้องอะไร พร้อมให้ความช่วยเหลือสนับสนุน เพราะตอนนี้เป็นคนกลางให้ระหว่างบริษัทกับชุมชนอยู่แล้ว
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำได้ต่อยุ่แล้ว มีความพัฒนาจากเดิม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทมีการช่วยเหลือด้วยความจริงใจ แจ้งข้อมูลกับชุมชนโดยตรง ไม่บิดเบือนข้อมูล
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-008
หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง - ป้ายโฆษณา
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาเซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - โครงการปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ให้รถพ่วงข้างพื้นที่ละ 2 คัน เพื่อการประชาสัมพันธ์
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสร้างสนามกีฬา - มอบหน้ากากอนามัย/เจลแอลกอฮอล์ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแซมลูกเหิน - รถตรวจสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ - มีการให้ทุนจัดการส่งเสริมอาชีพในชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว มวลชนสัมพันธ์ เป็นมิตรกับคนในชุมชนดีช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัท บริษัทสามารถแก้ไขได้ดีและรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเล็กน้อย แต่บริษัทได้ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้ชุมชนตลอด และคนในชุมชนก็ต้องปรับตัวเข้าหาบริษัทด้วยในส่วนหนึ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดี พัฒนาที่ดีมากขึ้น กลิ่นไม่ค่อยมีแล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่างๆที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ดียอยู่แล้ว - ในปีนี้เด่นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งถือว่าทำได้ดีขึ้นมาก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแจ้งกับผู้นำก่อน และทำประชาพิจารณ์ ให้ผู้นำหลาย ๆ หมู่ร่วมกันตัดสินใจ รวมถึงบอกข้อดีข้อเสียหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นให้กับคนในชุมชนทราบก่อน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีโครงการ Open house เพิ่มเติม และอธิบายให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่โรงงานทำอยู่
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้บริษัทลงพื้นที่ให้ความรู้กับชาวบ้านที่อยู่ห่างไกล เพราะบางคนไม่ทราบถึงการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์และข้อเสียของการดำเนินงานอย่างแท้จริง
	พัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-009

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - โครงการปลูกต้นไม้รอบบริษัท IRPC - โครงการปลูกสวนสมุนไพร
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน - งบกองทุนไฟฟ้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี และการช่วยเหลือที่ดี พนักงานเป็นมิตรกับคนในชุมชน
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับรู้ข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทมีการจัดการที่ดี และรวดเร็ว - ต้องประชาสัมพันธ์ ชี้แจง ชุมชนจะเข้าใจมากขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจาก ชุมชนเป็นฝ่ายยื่นเสนอเรื่องไปทางบริษัท
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้กับชุมชนมากขึ้นกว่าปีก่อนๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน มีการแจ้งทางชุมชนก่อนตลอดเมื่อบริษัทจะดำเนินงานอะไร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความจริงใจ น่าเชื่อถือ มีเชิญชาวบ้านมาที่บริษัทเพื่อบอกข้อมูลการดำเนินงานกับชาวบ้านตลอด
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดจาที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดีมากอยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ให้ผลเสียผลกระทบต่อชุมชน - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - ดูแลชุมชนให้ติดต่อไปอย่างสม่ำเสมอ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - บริษัทอยู่ได้ ชุมชนอยู่ได้
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

Ref. 04-010

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลเชิงเนิน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - Line - ผู้นำชุมชน - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - Line - ป้ายประกาศ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ รพ.สต. - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนหน่วยงาน -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน - งบประมาณเครื่องออกกำลังกาย - จัดอาสา ทาสี วัด โรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่/ตรวจสุขภาพ - งบประมาณสนับสนุนรพ.สต. - โครงการเพื่อสุขภาพ รอบเขตประกอบการฯ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีจัดตลาดให้ขายของตอนช่วงซัดดาวนั จะมี การให้เปิดจองพื้นที่ขายของ อยากให้มีการ ให้โควตาการขายของกับคนในชุมชนเชิง เนินก่อน เนื่องจาก คนในชุมชนได้รับ ผลกระทบเยอะที่สุด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House ในกลุ่มผู้นำชุมชน - อยากให้กลุ่มอสม. ได้เข้าไปชมโรงงานด้วย
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงานกับ CSR ในบางครั้ง แต่เป็นการติดต่อในฐานะ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงาน และ ชาวบ้าน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่ทางบริษัทจัดขึ้น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อม เรื่องกลิ่นดีขึ้น - เป็นห่วงในเรื่องของเหตุการณ์น้ำท่วม เนื่องจาก คูคลองที่อยู่ภายในเขต ประกอบการโดนถมดินทับไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลในเรื่องของน้ำท่วมมากกว่า เรื่องของสิ่งแวดล้อม เพราะหากน้ำท่วมจะ ทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน - ชุมชนยังกังวลในเรื่องของสารเคมี ที่จะ ส่งผลให้ก่อมะเร็งในร่างกาย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีขึ้นกว่าในอดีต
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำตามความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์ มีความเร็วในการช่วยเหลือ สนับสนุนงานของหน่วยงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง แต่มีการลดลง ในบางส่วน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ทำอยู่ ณ ปัจจุบัน ทำได้ดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีความมั่นคง - แต่ข้อมูลที่ออกจากบริษัท เชื่อถือได้ ครึ่ง เดียว ไม่แน่ใจในข้อมูลที่ให้กับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน เพิ่ม 100 ให้ 80 เนื่องจากมีการตัด งบประมาณ หรือโครงการที่เคยสนับสนุน ออก - สิ่งที่เคยสนับสนุนหรือเคยให้ชุมชน ไม่ควร ลดลง เพราะชุมชนเดือดร้อน ควรได้รับการ เยียวยา
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พุดจาดี มีความเป็นกันเอง ติดต่อนสื่อสารอยู่ เรื่อย ๆ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริษัทจัดการกับสิ่งแวดล้อมให้ดี โดยที่ไม่ มีการร้องเรียนจากชุมชนอีก - เรื่องของน้ำท่วม อยากให้มีการจัดการที่ดี ไม่ถล่มคลอง ที่ควรเป็นแหล่งระบายน้ำใน ชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณ โดยตรง มากกว่าการผ่านผู้นำชุมชน หรือ เทศบาล เพราะบางที่ งบประมาณสนับสนุน หรือ สิ่งของ กระจายมาไม่ถึงถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสอบถามถึงความคิดเห็นจาก ชุมชนด้วย นอกจากกลุ่มผู้นำ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานและปลอดภัย สม่่าเสมอ มีความกังวลเรื่องของความเก่า ของเครื่องจักรต่าง ๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้คำพูดกับชุมชนที่ง่ายต่อการเข้าใจ มากขึ้น บางครั้ง ฟังแล้วไม่เข้าใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- มีความจริงใจต่อชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องกำจัดการปนเปื้อน หรือมลพิษทางอากาศออก ถึงแม้จะอยู่ในมาตรฐานแล้ว แต่ควรจัดการให้ดีขึ้นจนถึงขั้นที่ไม่ได้รับกลิ่นรบกวน

Ref. 04-011

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลนาตาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจสุขภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - เจ้าหน้าที่ IRPC - การเข้าประชุม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชน - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย - แจกสิ่งของที่ช่วยป้องกันโรคระบาด - แจกผ้าอ้อมผู้ใหญ่ เพื่อผู้สูงอายุ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- มอบรพพ่วงข้างให้กับชุมชนพื้นที่ละ 2 คัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานอยู่ตลอดเวลาเมื่อชุมชนมีปัญหาหรือเสนอความต้องการ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ไม่ทิ้งชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการเข้าร่วมประชุมเพื่อประสานงานให้กับชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ดีแล้ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากบริษัท แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นกว่าเดิม มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว เข้ามาช่วยเหลือในด้านของสุขภาพคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไอราร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน เพราะบริษัทมีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ชุมชนได้รับประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีมาก มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว สนับสนุนสิ่งของที่หลากหลาย
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือมาก เพราะ เป็นบริษัทที่อยู่มานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พนักงานพูดจาดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไอราร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เป็นชุมชนแออัดและมีชุมชนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อยากให้ช่วยเพิ่มการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม มากขึ้นกว่าเดิม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีรถตรวจสอบเคมีในร่างกายของคน ในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องดี ทำให้มีการจ้างงาน มากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมก็อยู่ได้ - ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำดีแล้ว

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

Ref. 05-001

หน่วยงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาโปลีเทคนิคระยอง
ตำแหน่ง รองผอ./ ผช.รอง ผอ. ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (ตัวแทน ผู้อำนวยการวิทยาลัย
อาชีวศึกษาโปลีเทคนิคระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แผนบรรเทาสาธารณภัย ปี 61-62
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- อยู่ในระดับปานกลาง - พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถ ตัดสินใจอะไรได้เอง
	การอำนวยความสะดวก	- ปานกลาง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- การเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ทางบริษัทเชิญ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มองว่าสามารถแก้ไขได้ แต่ยังไม่สามารถ แก้ไขให้หมดไปได้ - สามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลน้อย ไม่ค่อยมีปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีกลิ่นเหม็นรบกวนลดลงจากเมื่อก่อน มี การพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- คาดว่าสอดคล้อง
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประสานงานน้อย ปีนี้ไม่ติดต่อกัน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีระบบอยู่แล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- การสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชน เป็นสิ่งที่ ทางบริษัทต้องมีการให้กับชุมชนอยู่แล้ว ใน เรื่องของความจริงใจอาจจะอยู่ที่ 50%
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความจำเป็นในการที่ต้องเข้ารับผิดชอบต่อ ชุมชน และสังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- มีการพุดจาติ ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัท และโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ติดต่อกันเฉพาะเวลามีโครงการต่าง ๆ เข้า มา นาน ๆ ครั้ง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ควรเข้ามาเยี่ยมเยียนโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เนื่องจาก โรงเรียนอยู่ติดกับรั้วของ เขตประกอบการ - ไม่จำเป็นต้องสนับสนุน แต่อย่างน้อยควร เข้ามาที่โรงเรียนเพื่อสอบถามปัญหา
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทางโรงเรียนไม่มีความคิดเห็น - ควรหยุดขยาย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทุกฝ่ายต้องมีการพบปะ พูดคุยกันอย่าง สม่ำเสมอ มีกิจกรรมสานสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเข้ามาพบปะพูดคุยกับทางโรงเรียน ไม่ มองข้ามโรงเรียน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

Ref. 05-002

หน่วยงาน โรงเรียนวัดปลวกเกตู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปลวกเกตู
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ทราบเพียงมีการตัดแนวต้นไม้ ที่เป็นแนว กั้นกั้นนอก ส่งผลให้มีกลิ่นก๊าซหลุดลอด เข้ามาในโซนของสถานศึกษา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- โครงการห้องเรียนอัจฉริยะ - โครงการจิตอาสา - ปรับภูมิทัศน์ให้กับโรงเรียน - ทุนอาหารกลางวัน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนหน้ากอนามัย และ เจลล้างมือ - ถุงยังชีพ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ได้กล่าวถึง
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- พนักงานระดับปฏิบัติการ มีความใส่ใจ ดูแล ได้ดีมาก - เมื่อเกิดปัญหามีการลงมาดูแลและอยู่จน ปัญหาคลี่คลาย
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาดูปัญหา และเสนอความ ช่วยเหลือมาให้กับทางโรงเรียน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมี ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังเป็นกังวลอยู่ แต่ช่วงนี้ไม่มีเด็กมาที่ โรงเรียน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนกันกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ส่วนที่ทางบริษัทเข้ามาดูแลตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ผู้บริหารระดับสูงควรศึกษาให้มันลึกซึ้งจริงจัง ว่าเป็นปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษาเป็นอย่างไร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเล็กน้อย
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อในระดับนี้ ในสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อาจคิดว่าคนต้องการได้รับเงินตอบแทน แต่ในส่วนของสถานศึกษามองว่าเงินไม่ใช่เรื่องสำคัญ - เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เข้าใจว่าไม่อยากให้เกิด แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วต้องการให้เยียวยาอย่างสมเหตุสมผล
	ด้านบุคลากร	- ผู้บริหารระดับสูง ต้องให้ความสำคัญในสิ่งที่พูด และร่วมพัฒนาด้วยกัน จะเป็นโอกาสที่ดีของโรงเรียนและโรงงานด้วย แต่ถ้ารับฟังแล้วนิ่งเฉยมันก็เป็นไปได้อย่างที่จะเกิดความเชื่อมั่น
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังมีปัญหาอยู่เรื่อย ๆ คงที่ - ต้องเผื่อระวังในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก ๆ - บริหารจัดการให้ดีกว่านี้ - เมื่อทำให้ชาวบ้านได้รับผลกระทบ ต้องมีการเยียวยาต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงแค่ช่วงแรก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ไม่เห็นด้วยกับระดับของนโยบาย เมื่อมีการติดต่อขอการสนับสนุน มักจะไม่ได้รับการตอบรับที่ดี - ควรมีการดูแล โรงเรียน ชุมชนด้วยใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- พนักงาน CSR ไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากมีนโยบายที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ให้ทำ - อยากให้ทางผู้บริหารทบทวนในเรื่องของหัวใจของ CSR ว่าใช้หลักการทำงาน ที่ว่าด้วยคุณธรรมหรือนิติธรรม - อยากให้มีการทำงานเชิงรุกบ้าง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ส่งผลเสียแน่นอน ดีไม่คุ้มเสียในเรื่องของมลพิษ
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับเรื่องของความรู้สึก หรือเรื่องของสิทธิความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่มองเพียงด้านเดียวคือในแง่ของธุรกิจ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำงานเชิงรุกบ้าง ไม่ต้องให้ชุมชนเป็นฝ่ายร้องขออย่างเดียว ต้องยื่นให้คนในชุมชนด้วย - รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชนมากขึ้นว่ามีปัญหาอะไร ต้องการอะไรเพิ่มเติม - รักษาสมดุล ระหว่างการได้และรับ - ให้เกียรติคนอื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นใคร
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งที่คุณให้กับผลกระทบที่ได้รับมันเทียบกันไม่ได้เลย

Ref. 05-003

หน่วยงาน โรงเรียนบ้านหนองจอก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ - โทรศัพท์, SMS - การเชิญประชุมจากเทศบาล - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - เจ้าหน้าที่ลงตรวจในพื้นที่ - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำถังขยะแบบแยกประเภทของขยะ พร้อมป้ายในการความรู้ - ตระแกรงใส่ขวดน้ำ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการเรื่องการเพิ่มมูลค่าขวดน้ำที่ใช้แล้ว - ปรับภูมิทัศน์ ตัดต้นไม้ - ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนของขวัญวันเด็ก และงาน เกษียณอายุ หรือวาระสำคัญ - สนับสนุนน้ำขวด - ร่วมทำผักกั้นโต๊ะ ในโรงอาหาร - พัฒนาสนามเด็กเล่น - ทุนการศึกษา - ดิวนพรี ที่ศูนย์การเรียนรู้ และกิจกรรมฟรี เช่น สอนรำ สอนศิลปะ - จิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำประตูฉุกเฉินด้านข้างโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสายตา - การเชื่อมแผนฉุกเฉิน ให้ความรู้เรื่องดับเพลิง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีศูนย์การเรียนรู้โออาร์พีซี คอยให้ข้อมูลกับประชาชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงานได้รวดเร็ว สามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างดี
	การอำนวยความสะดวก	- ที่ผ่านมามีการอำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี ในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ประชาสัมพันธ์เรื่องของการเก็บขยะกับเด็กนักเรียน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องการให้แจ้งข้อมูล และรายละเอียดที่มาสาเหตุของกลิ่น มลพิษต่าง ๆ กรณีมีกลิ่นลอยมา รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพ จัดทำเป็นวิดิทัศน์ จะง่ายต่อความเข้าใจ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่เล็กน้อย แต่เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นและได้แจ้งไปยังบริษัท ทางบริษัทมีการลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว ทำให้คลายกังวลได้บ้าง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพึงพอใจ เพราะมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ มีการมาช่วยในเรื่องของการปรับปรุง พัฒนาโรงเรียน ช่วยเข้ามาทำให้โรงเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และทำผักกั้นในโรงอาหาร
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดี ระบบข้างในไม่ทราบ - มีการดำเนินการช่วยเหลือที่รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมได้ดี
	ด้านบุคลากร	- ฝ่าย CSR ทำงานดีมาก รวดเร็ว บริการ ได้ ทำตามความประสงค์ได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้มีการดำเนินการ แบบไม่มีการ รบกวนชุมชนอีกเลย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากได้ถึงขยะเพิ่มเติม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ต้องดูรายละเอียดโครงการ ถ้ามีการ พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ไม่ก่อมลพิษ ก็ เห็นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงความ ปลอดภัยเพิ่มเติม ให้ชุมชน นักเรียน ผู้ประกอบการมีความเข้าใจมากขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- มีการปฏิบัติที่ดีอยู่แล้ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางวิทยุทัศน์ ทาง โรงเรียนสามารถให้ความสนับสนุนในการ กระจายให้นักเรียน ผู้ปกครอง และ บุคลากรในโรงเรียนได้

Ref. 05-004

หน่วยงาน โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ (ติดตั้งที่ โรงเรียนอื่น) - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการปลูกป่า (CSR โครงการระยะ ยาว) - แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- การซ่อมแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อที่ดี และต่อเนื่อง - CSR เป็นคนในพื้นที่จังหวัดระยอง จึงมี ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง ช่วยเหลือ โรงเรียนได้ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาสนับสนุนนักเรียน
2.	ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ส่งเด็กนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม - ประชาสัมพันธ์ภายในโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลมากนัก เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้ใกล้เขตประกอบการ มีผลกระทบบ้างเล็กน้อย นาน ๆ ครั้ง - เจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือ และดูแลเป็นอย่างดี เมื่อเกิดเหตุต่าง ๆ ขึ้น ถึงแม้จะไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางโรงงานก็ให้การช่วยเหลือ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดีขึ้น มีความพยายามในการดูแลสิ่งแวดล้อม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องถามไปทางชุมชน ทางโรงเรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทางโรงเรียนได้ขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับค่อนข้างเยอะ เนื่องจากมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัท มีการช่วยเหลือกัน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้ามาช่วยเหลือได้ดีขึ้นมาก
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี อาจจะมีเรื่องของจำนวนบุคลากรเยอะ ทำให้มีปัญหาติดขัดในช่วงเช้างาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์กรใหญ่ มั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ด้าน CSR ทำงานได้ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- บริษัทจัดการได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีมลพิษ หรือกลิ่นที่รบกวน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการพาดูเด็กนักเรียนเข้าไปเยี่ยมชมโรงงานได้ เพื่อได้เรียนรู้ และค้นหาความชอบของตนเอง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- สามารถขยายได้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับเรื่องของความรู้สึก
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ให้ประโยชน์กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรมีการคำนึงถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

Ref. 05-005

หน่วยงาน โรงเรียนวัดตะพงนอก
ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวัดตะพงนอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - การปลูกต้นสนรอบเขตประกอบการฯ - การปิดระบบเพื่อการซ่อมบำรุง - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้ริมถนน - มีหนังสือเชิญเด็กนักเรียนเข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้ และเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานกิจกรรม - ทุนการศึกษา - โครงการจิตอาสา - ให้ความรู้ในเรื่องของสารเคมี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนหน้ากากอนามัย และ เจลล้างมือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง ขอบตอบในบริบทของโรงเรียน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House ไม่เคยได้เข้าชม
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการช่วยเหลือและมีการตอบรับที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยนำเครื่องจักรเข้ามา สร้างประโยชน์ให้โรงเรียน
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC ให้ความร่วมมือในการพาเด็กนักเรียนออกไปทำกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมีปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากทางโรงเรียน เป็นฝ่ายเสนอเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ เดิมเดิมให้โรงเรียนในสิ่งที่โรงเรียนขาดแคลน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ภาพรวมถือว่าทำได้ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือ ทำให้ระยองมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบดี - มีการชี้แจง ให้ข้อมูลกับชุมชน แต่ควรมีการเยียวยาคนสังคมที่ดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- บุคลิกดี พูดจาดี ช่วยเหลือได้ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโรงเรียนได้รับปัญหา น้ำไม่มีที่ระบาย ส่งผลให้น้ำท่วม - เรื่องของมลพิษทางสิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบน้อย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรขยายเพิ่มเติมแล้ว
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ มีการเสนอความช่วยเหลือ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ที่ทำอยู่ตอนนี้ อยู่ในมาตรฐานที่ดีแล้ว แต่ต้องพูดคุย ลงชุมชนเยอะ ๆ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ก่อกมลพิษในสิ่งแวดล้อม จัดการเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ดี

Ref. 05-006

หน่วยงาน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - วารสาร - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รถตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการคัดแยกขยะ - โครงการเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ประเพณีต่าง ๆ - สนับสนุนโรงเรียนในเรื่องของงบประมาณ - โครงการจิตอาสา - วันเด็ก - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนหน้ากากอนามัย และ เจลล้างมือ - ต้องการให้มีการจัดซ่อมแผนหมี่ไฟ หรือ แผนรับมือเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการ อบรมเกี่ยวกับสารเคมี**
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ เพื่อ จัดสร้างทำห้องให้ความรู้ เกี่ยวกับวิสาหกิจ ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงาน ประสานงานที่ดี คอยแจ้ง ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือ สนับสนุนทางโรงเรียนอยู่ อย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวล เพราะโรงงานส่งผลกระทบต่อ หลายด้าน ทั้งทางตรง และทางอ้อม - ในทางอ้อม มีทั้งเรื่องของการจราจร เรื่อง ขยะ ที่เกิดขึ้นจากประชากรที่เพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นเมื่อเทียบกับในอดีต 7-10 ปีที่แล้ว กลั่นลดลง มีการจัดการที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายเสนอโครงการเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในปีนี้ มีการลดลงในเรื่องของงบประมาณ ทุนการศึกษา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ศูนย์การเรียนรู้ไม่มีความพร้อมในการ รับรองเด็ก เคยถูกยกเลิกโครงการ ในการ พาเด็กเข้าชมสถานที่
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดี อยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี ช่วยเหลือ สนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่ดี เป็นระบบระเบียบที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลในเรื่องของสภาพแวดล้อม อย่างเป็น รูปธรรม จับต้องได้ อาจจะให้เป็น โครงการ ที่สามารถใช้งานได้ ในโรงเรียน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ควรจะมีไคไลน์ ว่าทางบริษัทสามารถช่วย สนับสนุนในเรื่องใดได้บ้างเพราะเมื่อมีการ ทำเรื่องของไป มักถูกปฏิเสธ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- มีความสนใจขยายสาขาบริเวณรอบๆ โรงงาน ในบางครั้งโครงการมีแผนขึ้นอยู่ แล้ว การทำประชาพิจารณ์ไม่เกิดประโยชน์
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- CSR ต้องมีการลงพื้นที่ พูดคุยกับผู้นำ ท้องถิ่น - สนับสนุนในโครงการที่มีความยั่งยืน สร้าง แล้วใช้งานได้นานหลายปี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาล้างแวดล้อมทางอากาศ ให้ใกล้เคียงกับอากาศที่บริสุทธิ์มากที่สุด

กลุ่มผู้นำทางความคิด

Ref. 06-001

หน่วยงาน วัดปลวกเกตุ
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดปลวกเกตุ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลุกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ไม่ทราบ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ทางไออาร์พีซีเป็นเจ้าภาพในงานกรู๊นและงานเทศน์มหาชาติประจำปี - ให้น้ำดื่ม สนับสนุนกิจกรรม - งานประเพณีต่าง ๆ - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์ หน้ากากอนามัย - คลินิกป็นน้ำใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการดูแลเป็นอย่างดี ติดต่อกับวัดอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการแจ้งเหตุไป มีการลงมาช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนในเรื่องของ ค่าน้ำ ค่าไฟของทางวัด โรงเรียน ที่อยู่ติดกับเขตประกอบการฯ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าฟังการประชุม มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีระบบในการจัดการที่ดี แต่ยังมีความผิดพลาดอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลไปถึงอนาคตของลูกหลาน บางคนต้องมีบ้านไว้ 2 หลัง เพื่ออยู่อาศัยที่หนึ่งและทำการเกษตรอยู่ในพื้นที่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ปีนี้มีการจัดการที่ดี กลั่นรบกวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนที่มากขึ้น ให้เงินสนับสนุนในเรื่องของงานกรู๊น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี ในด้านการจ้างงาน แต่ส่วนใหญ่คนที่ได้เข้าทำงานเป็นคนมาจากที่อื่น - การดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบกับชาวบ้านเป็นเรื่องปกติ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นธุรกิจที่มีความยั่งยืนในระดับที่สูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ควรจะมีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น
	ด้านบุคลากร	- การประสานงานยังน้อยไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาที่ดีขึ้นมาก ในเรื่องผลกระทบไม่ค่อยมีแล้ว - ทำตามมาตรการของกรมควบคุมมลพิษ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลในส่วนของคุณภาพชุมชนนักเรียน ชาวบ้าน - CSR ควรทำงานเชิงรุก เข้ามาเสนอโครงการหรือกิจกรรมให้กับทางวัด ไม่ใช่ออให้ทางวัดหน่วยงาน หรือชุมชนเสนอเข้าไปอย่างเดียวอะไรที่เห็นสมควร ควรที่จะติดต่อเข้ามาเสนอการสนับสนุนเอง - อยากให้ดูแลในเรื่องของ ค่าไฟวัดให้ เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่เยอะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรหยุดแค่นี้ ตอนนี้โรงงานได้สร้างเต็มพื้นที่แล้ว
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการควบคุมมลพิษที่ดีกว่าปัจจุบัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาสอบถามความต้องการจากทางวัด - สนับสนุนข้อเสนอจากทางวัด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าควบคุมมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐาน คงจะไม่มีปัญหากับชุมชน

Ref. 06-002

หน่วยงาน วัดเนินพุทรา
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดเนินพุทรา
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ปลุกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - Line - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานกฐินและงานเทศน์มหาชาติประจำปี - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - น้ำดื่ม น้ำใช้เพื่ออุปโภค - ของใช้ และปัจจัย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - พูดคุยดี มีการประสานงานอยู่ต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม
	2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีขึ้น สามารถลดมลพิษลงได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในด้านชุมชน เพราะจะได้รับควัน และกลิ่นมาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- วัสดุอยู่ติดเขตประกอบการ มีกลิ่นเป็นปกติ
		- มีการพัฒนาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น แต่ยังมีกลิ่นรบกวนอยู่เนื่องจากวัสดุอยู่ใกล้กับเขตประกอบการฯ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้ามาช่วยเหลือมากขึ้น มีการติดต่อกับวัดมากขึ้นกว่าเดิม
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทำงานดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ลดมลพิษไม่ให้ผลกระทบต่อชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เข้ามาติดต่อพบปะทางวัด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่อยากให้ขยายเพิ่มเติม เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มมลพิษ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องทำให้ ทุก ๆ ฝ่าย อยู่ร่วมกันได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้บริษัท ดูแลวัดและชุมชน อย่างละเอียด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

กลุ่มประชาสังคม/NGO

Ref. 07-001

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง คณะกรรมการ คพอ.

วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC - ชาวบ้านแจ้ง/ร้องเรียน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สนับสนุนงานกฐินของวัดในพื้นที่ใกล้เคียง - ประกอบการฯ -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนศูนย์พักคอย เตียง อุปกรณ์ป้องกันโรคระบาด
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่โดดเด่น
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ สามารถเติมสิ่งที่ขาดของชุมชนได้
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียน หรือความกังวลใจจากชุมชน มาเข้าที่ประชุมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- โครงการต่าง ๆ ที่ทางไออาร์พีซีทำ สามารถช่วยลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมลงได้ แต่ในขณะเดียวกัน ต้องมีการแก้ไขด้านการปล่อยมลพิษด้วย เพราะเพียงแต่การทำโครงการด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ได้แก้ไขได้ทั้งหมด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กลัวระเบิด อุบัติเหตุ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป - มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะสิ่งที่ได้ทำให้ชุมชนมาจากสิ่งที่ชุมชนได้ร้องขอไป
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น เมื่อเทียบกับเมื่อก่อน มีการทำงานที่รวดเร็ว เมื่อชุมชนขอความช่วยเหลืออะไร มีการตอบสนองอย่างรวดเร็ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ตอนนี้มีการสื่อสารที่รวดเร็วขึ้นจากเมื่อก่อนมาก ในเรื่องของเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ มีการแจ้งได้รวดเร็ว มีความจริงใจต่อคนในพื้นที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ ในด้านของการให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อได้ มีการแก้ไขที่ดีขึ้น มีความจริงใจในการช่วยเหลือปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานดีหมด พุดจาดี - ให้ข้อมูลได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทันทั่วทั้งที่ - ปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพราะชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่รู้ถึงโครงการหรือสิ่งที่ไออาร์พีซีช่วยเหลือ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องมีการนำความต้องการจากทางชุมชนไปปรับปรุงพิจารณาในการทำกิจกรรม/โครงการ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าหากเป็นการเพิ่มเติมเพื่อลดมลพิษลง และไม่ได้ใช้เครื่องจักรหนัก จะดีกว่า - รับคนระยองเข้าทำงานบริษัท
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- เปลี่ยนเครื่องจักรที่ใช้ในการดำเนินงานเป็นเครื่องที่ไม่ปล่อยมลพิษถึงชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - พุดความจริงกับชุมชน - ให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง จะทำให้ชุมชนเชื่อ - ยังมีปัญหาในเรื่องของที่ดินสาธารณะกับชาวบ้านอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

Ref. 07-002

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ตัวแทนประชาชน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - รถกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - ป้ายประกาศ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ต้นไม้รอบเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - พบเห็นกิจกรรมด้วยตนเอง - รถกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาล ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ IRPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี -ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - สนับสนุนเงินกู้
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ได้มีการประสานงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่ทราบ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่ได้มีส่วนสัมพันธ์กัน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ปีนี้มีการจัดการที่ค่อนข้างแย่เนื่องจาก มีการขุดตาวนก่อนที่ลมจะเปลี่ยนทิศลงทะเล มีผลทำให้ชุมชนได้รับผลกระทบในเรื่องของกลิ่นเหม็นรบกวน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลแน่นอน เพราะมลพิษทางอากาศส่งผลต่อสุขภาพของคนในชุมชน - ปีนี้ข่าวเรื่องของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความประมาทในไซต์งาน เป็นเหตุให้ต้องเข้าโรงพยาบาลเพื่อรักษาตัว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาที่ไม่ทำตามข้อตกลงเรื่องของการขุดตาวนในตอนที่ลมเปลี่ยนทิศลงทะเล ถือว่ามีการจัดการที่ไม่ดี ทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ประโยชน์ที่ได้ มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เทียบไม่ได้เลย หากบริษัทมีการพัฒนาในเรื่องของความเป็นอยู่ให้กับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้ทราบถึงรายละเอียด
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีการปล่อยมลพิษ ตามสิ่งแวดล้อมอยู่ทั้งในน้ำ และในอากาศ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือนัก ประชาชนไม่มีสิทธิมีเสียง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังไม่เท่าที่ควร
	ด้านบุคลากร	- ยากให้มีความจริงใจ พูดในประเด็นที่เป็นความจริงต่อชุมชน ไม่ใช่ตอบคำถามเพียงเพื่อให้ชุมชนมีความสบายใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่บางท่าน พูดจาไม่ดี ทำให้ฟังแล้วไม่สบายใจ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โรงงานควรลงทุนซื้อเครื่องจักรใหม่ที่มีความทันสมัยและสามารถลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น อย่างน้อยให้มีความผิดพลาดจากการดำเนินงานน้อยลง ไม่มีกลิ่นแก๊สรั่วไหลในขั้นตอนการผลิต เพราะตอนนี้ยังมีการรั่วไหล ปล่อยมลพิษออกมาอยู่เรื่อย ๆ มีเสียงดังรบกวนออกมาจากโรงงาน ในตอนกลางวัน บางครั้งติดต่อกัน 1-2 วัน หรือบางครั้งนานเป็นสัปดาห์ - อยากให้มีการทำकुดลอง เหมือนเดิม เพราะก่อนหน้านี้ทางไออาร์พีซีคุมคดลองไป แล้วการชุดใหม่ ไม่เหมาะแก่การระบายน้ำ ทำใหัระบายน้ำได้ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ใช่ทางเดินของน้ำที่สมควรจะเป็น ทำใหัชุมชนเดือดร้อน น้ำท่วมพื้นที่ชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สิ่งที่ยากได้จากโรงงานจริงๆ คือความจริง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การที่มีโรงงานมาตั้ง ไม่ว่าจะเป็นปลังงานสะอาด หรืออย่างไรก็ตาม โรงงานเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งหมด สิ่งแวดล้อมจะไม่สมบูรณ์ 100%
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การลงทุนกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ดีๆ ที่จะทำใหัชุมชนได้รับสิ่งที่ดีในระยะยาว
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นย้ำในเรื่องของที่ดินสาธารณะที่แลกเปลี่ยนกับชุมชน อยากให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดี ให้มีความมั่นคงในระยะยาว เป็นพื้นที่ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้รุ่นลูก รุ่นหลานได้มีไว้ใช้ไปนาน ๆ - ในเรื่องของภาษีที่เป็นข้อกั้วลอยู่ระหว่างพื้นที่เชิงเนินและพื้นที่บ้านแลง ต้องการให้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		ทางบริษัทเข้ามาเป็นตัวกลางในการไกลเกลี่ยทางฝั่งของตำบลเชิงเนิน เพราะทำให้พื้นที่บ้านแลงเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการลงทุนด้านเทคโนโลยี ค้นหาเครื่องจักรต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย ช่วยลดการก่อดมลพิษ - ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

Ref. 07-003

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

ตัวแทนประชาชน

วันที่ให้สัมภาษณ์

29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาล ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ IRPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนฉุกเฉิน - กองทุนสุขภาพ - การสนับสนุนโรงพยาบาลสนาม อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงพยาบาล
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานพูดคุยกับเจ้าหน้าที่
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือพอสมควร
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อเสนอแนะในการประชุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของมลพิษทางอากาศ และเสียง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจากอยู่อาศัยติดกับรั้วโรงงาน และยังมีความเสี่ยงดังรบกวนอยู่ตลอดเวลา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม ยังมีอยู่เรื่อยๆ นานๆ ครั้ง ต้องทำให้ไม่มีผลกระทบต่อชุมชน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ในบางสิ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ควรมีการสนับสนุนในเรื่องของกิจกรรมที่มีความยั่งยืนมากกว่า
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ต้องมีความชัดเจน ทุกวันนี้ยังมีเรื่องของมลพิษอยู่ ยังไม่สามารถทำให้หายไปได้ เป็นปัญหาเดิม ๆ อยากให้มีการติดตามปัญหาและแก้ไขปัญหาให้ตรง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือมากนักในเรื่องของการให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม แต่พัฒนาได้ดีขึ้น
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ที่พูดจาดี แต่เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้ในด้านต่าง ๆ และคำอธิบายที่ดีต่อชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ต้องมีการให้ข้อมูลกับชาวบ้านชุมชน และจัดการกับผลกระทบในทุก ๆ รูปแบบ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชน อะไรที่ควรให้ชุมชนต้องมีการดูแลอยู่ตลอด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- หากจะเพิ่มเพิ่มเติม ควรที่จะซื้อที่ดินจากชาวบ้านให้หมด และทำเป็นเขตอุตสาหกรรมไปเลย ไม่ต้องอยู่ใกล้ชิดกับชุมชน และสร้างผลกระทบอย่างต่อเนื่อง
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรใช้เทคโนโลยีใหม่ เช่นรถพลังงานไฟฟ้า
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- บริษัทต้องมีความจริงจังในการแก้ไขปัญหา ไม่เพียงแต่ให้ชุมชนหยุดร้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องทำงานกว่าอากาศจะบริสุทธิ์ที่สุด ต้องทำให้ชุมชนปลอดภัย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- นำรถไฟฟ้าเข้ามารับส่งพนักงาน ลดปัญหามลพิษจากรถที่ขับมาทำงาน ทำเป็นจุดรวมพล ในการขึ้นรถมาทำงาน เพื่อแก้ปัญหาการติดเนื่องจากการเดินทางเข้างานของพนักงาน

กลุ่มสื่อมวลชน

Ref. 08-001

หน่วยงาน สมาคมนักข่าว จังหวัดระยอง
ตำแหน่ง นายกสมาคมนักข่าว จังหวัดระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แผนโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน 	
1.2	ด้านกิจการเพื่อสังคม	
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะ - ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นอาหารให้สัตว์ป่า - สร้างฝาย 	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - จัดจ้างวิทยากรด้านการศึกษา 	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยสนับสนุน อุปกรณ์ ในศูนย์พักคอย - แจกหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องของการประกอบอาชีพเกษตรกร
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ให้ความช่วยเหลือกับองค์กรต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อมวลชนเป็นเพียงกระบอกเสียง ที่สะท้อนการกระทำ ติดตาม กระตุก ตั้งคำถาม เป็นสะพานเชื่อมสำหรับคนนอกและองค์กรเข้าด้วยกัน - จัดการเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังไม่สามารถตอบได้ เพราะโครงการที่มีการเผยแพร่อยู่ ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีโครงการไหนที่แล้วเสร็จ จนเห็นผลลัพธ์
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความเป็นกังวล เนื่องจากปัจจุบันยังมีมลพิษ และกลิ่นในอากาศอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดทำโครงการในลักษณะนี้มาเป็นระยะเวลานานแล้ว ทำต่อเนื่องทุกปี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ไม่ถือว่าตรง แต่เป็นทางอ้อม เพื่อแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความใกล้ชิดกับประชาชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการทำโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรวดเร็วในการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ ไม่ยืดเยื้อ - มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับประชาชนได้รับรู้ ไม่ปกปิด
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- สังคมให้ความเชื่อถือกับบริษัทและพนักงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เป็นองค์กรที่มีการจ้างงาน และพนักงานมีศักยภาพ มีอัตรารายได้เฉลี่ยที่ค่อนข้างสูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อได้ดี มีการแก้ไขที่ดีขึ้น มีความจริงใจในการช่วยแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่เป็นระบบระเบียบที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- การทำโครงการใด ๆ ในด้านสิ่งแวดล้อม ควรศึกษา วิจัย มีผู้ทรงคุณวุฒิลงมาทำการสำรวจ วิเคราะห์ และหาแนวทางแก้ไข ปัญหา อย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาหมดไป
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจมีการพูดคุยปรึกษากันกับชาวบ้าน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ตอนนี้ขยายไปแล้ว เพราะอยู่ในแผนทั้งหมด - ต้องพูดเรื่องจริงกับชุมชน - เอื้อต่างชาติ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- เครื่องจักร ใช้มาค่อนข้างนาน ต้องมีการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร ทำให้มีสารเคมีรั่วไหล ออกนอกระบบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อย่างมองลบกับผู้ที่เห็นด้วยกับโรงงาน ต้องเดินเข้าไปหาชาวบ้าน - ตั้งชุดมวลชนสัมพันธ์จริง ๆ - ทำให้ตรงประเด็น แก้ปัญหาให้ตรงจุด - ต้องมีใจที่จะทำ ไม่ใช่ว่าทำไปเพราะเป็นหน้าที่ เป็นแผนงานที่ต้องทำ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

ประมง

Ref. 09-001

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มประมงแหลมรุ่งเรือง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ CSR - เพื่อนบ้าน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกน้ำระยอง - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายทะเล - โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเล - โครงการซั้งเชือก - โครงการปะการังเทียม เพื่อการอนุรักษ์ปะการังในทะเล
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ร่วมงานต่างๆ กับชุมชน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - งบประมาณสนับสนุนประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพทาง ประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ร้องเรียนไปก็มีการช่วยเหลือมาอย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ประสานงานไปทาง CSR เรื่องกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขข้อร้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล แต่อยากให้แก้ไขปัญห าเรื่องของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจาก ชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ตรงกับความต้องการของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เวลาประสานงานไปมีการดำเนินงานได้ รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทฯ มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการรับผิดชอบต่อในระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- ตั้งแต่เปลี่ยนทีมผู้บริหารใหม่ทำให้ งบประมาณต่างๆ ถูกลดน้อยลง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่ปล่อยมลพิษออกสู่ทางทะเลมากเกินไป เพราะชาวประมงได้รับความเดือดร้อน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดกิจกรรมดีๆ ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- อะไรที่ดีอยู่แล้วก็อย่าให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น งบประมาณต่างๆ ไม่ควรถูกลดลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ไม่ควรส่งผลกระทบต่อ ชาวประมง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรที่จะมีการ แบ่งกันแนวเขต ที่เข้ามาที่ ท่าเรือ เพราะปกติ ทำให้สมดุลทางน้ำเสีย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากรให้ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - ชี้แจงชุมชนถึงรายละเอียดต่างๆ ถึงที่มา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผล กระทบต่อชาวบ้าน

Ref. 09-002

หน่วยงาน ประมง

ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงแหลมรุ่งเรือง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ ปิด) - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการเก็บขยะชายทะเล

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ดูแลรักษาสีสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้ช่วยในเรื่องกิจกรรมนี้สำคัญต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ช่วยดูแลไม่ให้มีมลพิษทางอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เมื่อสถานกานต์ดีขึ้นอยากให้ทางบริษัทฯ เข้ามาดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด

หน่วยงาน	ประมง
ตำแหน่ง	หัวหน้ากลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน ทาดแมร์ราฟิง
วันที่ให้สัมภาษณ์	15 สิงหาคม 2566

ปีที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน - เสียงตามสาย
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์สูบน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการธนาคารปู - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - งบทำการรังปลอม - งบทำซั้งให้ปลาอาศัยอยู่
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของการขอ งบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นคนกลางระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็ก พื้นบ้านกับโรงงาน - ดูแลกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากไม่มีปัญหาเรื่อง การเผาไหม้, เสียงดัง, กลิ่นมานานแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้าน กำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การติดต่อน้อยลง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
	ด้านบุคลากร	- พนักงานพูดจาดี ให้ข้อมูลดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ดีอยู่แล้ว - มีการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้นมาก
	ด้านการเพื่อสังคม	- อยากให้มาตรวจสอบสุขภาพสม่ำเสมอ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่อยากให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมให้สม่ำเสมอ ไม่ให้กระทบต่อชุมชน - ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยไม่ต้องยื่นเรื่องขอ - ทำงานเชิงรุกมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 09-004

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รถตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์ - รถกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC - ผู้นำชุมชน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - โครงการธนาคารปู - งบทำปะการังปลอม - งบทำขังให้ปลาอาศัยอยู่
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่ที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของการขอ งบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยดำเนินกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมทางทะเล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีแต่ก็ยังมีความกังวลเรื่องกลิ่นแก๊สอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลเล็กน้อย ด้านสุขภาพ เรื่องควั่น, กลิ่น, สารเคมีตกค้างจากโรงงานที่ลอยมากับอากาศ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้าน กำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กับทางประมง ไม่ค่อยได้มีการติดต่อ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- โนมมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีโครงการเข้ามาช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยังไม่อยากให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อกมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยที่ไม่ต้องยื่นเรื่องขอตลอด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

กลุ่มผู้ประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง

Ref. 10-001

หน่วยงาน ร้านอาหารเจื่องชีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจื่องชีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - หอกระจายข่าว - รถกระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ - ปลุกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ - ร่วมแก้ไขปัญหาหน้าท่วม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.2	ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ป้ายประกาศ - หอกระจายข่าว
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ช่อมแซมสนามฟุตบอล - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน - ให้กับสาธารณสุข รพ.สต.
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีตัวแทนบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอยู่เสมอ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลใจมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในทางประมง แต่ในด้านของธุรกิจ ร้านค้า ไม่ได้รับผลประโยชน์ใดจากโออาร์พีซี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- พูดยาวดี เข้าถึงชุมชนได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้บริษัทช่วยในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ร้าน เช่น นำป้ายมาติดโปสเตอร์ให้ว่า เข้าร่วมกับ IRPC เนื่องจากทางร้านได้ให้ส่วนลดกับพนักงาน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน ไม่แสดงความคิดเห็น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์ที่ท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม พื้นที่ให้เป็นปกติ ปัจจุบันชายหาดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน

Ref. 10-002

หน่วยงาน ร้านอาหารเจียนดี ซีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจียนดี ซีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสี่ยงตามสาย - รถกระจายเสียง - หอกระจายข่าว - วิทู
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปลุกดันไม่รอบรู้เขตประกอบการฯ - ขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม - ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วจากบริษัทอื่น
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสี่ยงตามสาย/หอกระจายข่าว - รถกระจายเสียง - ป้ายประกาศ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ปะการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - เครื่องเล่นเด็กในชุมชน - ต้องการให้เพิ่มเติมพื้นที่ทำลานกิจกรรม - ให้งบประมาณซื้อน้ำมันเพื่อใช้กับเครื่องสูบน้ำ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รู้จักสัมผัสพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ได้ให้ข้อเสนอแนะผ่านบริษัทที่ปรึกษา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลอะไรมากนัก เนื่องจาก ไม่ค่อยได้กลิ่น เลยไม่ได้กังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน หน่วยงาน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง - มีการซ่อมแซมถนนร่วมกับเทศบาล
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้สนับสนุนเรื่องไฟฟ้าทาง ไฟถนน เพื่อให้ความปลอดภัยต่อนักท่องเที่ยว - ต้องการเครื่องออกกำลังกาย บริเวณศาลเจ้า
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้ามีการควบคุมมลพิษได้ดี ก็สนับสนุน เพราะทางร้านจะได้มีลูกค้าเพิ่มขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ให้มีการรับผิดชอบต่อเสียชุมชน และจัดการระบบ การดำเนินงานให้เรียบร้อย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องการให้ทางบริษัทฯ ช่วยเหลือในด้านของการประชาสัมพันธ์สถานที่เที่ยว ใน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		บริเวณระยะยง หรือ หาดแม่รำพึง เพื่อช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยว เพิ่มรายได้ให้คนระยองมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สนับสนุนลูกค้า ภูเขา น้ำดื่มให้กับร้านอาหารติดชายหาดแม่รำพึง เพราะมีโครงการเก็บขยะทุกวันพฤหัสบดี ชุมชนลงทุนซื้อถังเอง

Ref. 10-003

หน่วยงาน ร้านค้าบริเวณหาดแม่รำพึง

ตำแหน่ง เจ้าของร้านเจ้าจรัส

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย - หอกระจายข่าว
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ช่วยแก้ไข ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ช่วยแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่ว จากบริษัทข้างเคียง
	<u>1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย - หอกระจายข่าว
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ปะการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานประเพณี -ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ตัดแว่นตาให้ชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก ไออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลใจมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่เหมือนเดิม ไปทางชุมชน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดีในเรื่องของการสนับสนุนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบต่อสังคมดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่งกายดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้สนับสนุนเรื่องของการเก็บขยะที่หาดแม่รำพึง ในลักษณะของอุปกรณ์ในการเก็บขยะ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนร้านค้า ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มียอดขายเพิ่มมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- อาจจะดี แต่พื้นที่หาดแม่รำพึงห่างไกลจากบริษัท ไม่ได้รับผลกระทบ เลยไม่มีปัญหาอะไร
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

Ref. 10-004

หน่วยงาน ร้านค้าบริเวณหาดแม่รำพึง

ตำแหน่ง เจ้าของร้านเพื่อบริการห้องน้ำและห้องอาบน้ำ

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - รลกระจายเสียง - ป้ายประกาศ - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ลูกค้าทั่วไป, ลูกค้าที่เป็นกลุ่มพนักงานบริษัท IRPC - ป้ายประกาศริมถนน - ผู้นำชุมชน - รลกระจายเสียง - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - จัดงานประเพณี - กิจกรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ ในชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แจกหน้ากากอนามัย ผ่านอบต. มาช่วยเหลือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางทะเลยังไม่ดีเท่าที่ควร
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - บริเวณที่อยู่ เบบาง ไม่ได้รับผลกระทบทางอากาศมากเท่าในเมือง - มีความกังวลทางทะเลมากกว่า
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อนที่ขับรถผ่านโรงงานแล้วพบกลิ่นแก๊ส
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโรงงานส่งผลให้กระทบกับธุรกิจ เนื่องจาก โรงงานมีการดูดทรายออก ทำให้ทะเลมีความลึกมากขึ้น อันตรายต่อนักท่องเที่ยวที่มาเล่นน้ำทะเล ซึ่งปัจจุบันนักท่องเที่ยวไม่นิยมเที่ยวในบริเวณนี้แล้ว - บางครั้งทำให้ทะเลเล็มสิ่งเจือปน - ชาวประมงได้รับผลกระทบหนัก เนื่องจากไม่สามารถจับปู ปลา หอย จากบริเวณนี้ได้แล้ว แม้ว่าอยู่ติดทะเล แต่ต้องไปรับมาจากที่อื่นเพื่อจำหน่าย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการสนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง เนื่องจาก นักท่องเที่ยวไม่น้อย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่คัดค้าน แต่ต้องดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี ไม่ส่งผลกระทบ - รับคนเข้าทำงานได้เพิ่มขึ้น ทำให้มีคนมาเที่ยวเยอะขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ควรมุ่งเน้นเรื่องของสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ชดเชยในสิ่งที่ส่งผลกระทบ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

Ref. 10-005

หน่วยงาน รีสอร์ทบริเวณหาดแม่รำพึง

ตำแหน่ง เจ้าของบ้านศิลาชล

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	<u>1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</u>	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ, ป้ายโครงการ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- เห็นจากกิจกรรมที่กำลังจัดงานอยู่ - ป้ายประกาศริมถนน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- อยากให้เพิ่มความรู้ให้กับชาวประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่มี
	การอำนวยความสะดวก	- ให้การสนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ในสมัยก่อนน่าจะเสากว่านี้
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนตามปกติ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี เนื่องจากมีการช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ช่วยกำจัดขยะชายหาด เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยว
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- รับฟังปัญหา และความต้องการของชาวบ้าน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- จัดการเรื่องของขยะ ไม่ปล่อยของเสียลงสู่ทะเล

Ref. 10-006

หน่วยงาน รีสอร์ทบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง ผู้จัดการปิยะรีสอร์ท หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รถตรวจวัดสภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศริมถนน
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณพัฒนาชุมชน - งานเทศกาล ประเพณีต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพในพื้นที่ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยพบ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการใส่ใจพื้นที่โดยรอบชุมชน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลใจ ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมทางด้านทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เมื่อมีโครงการในชุมชน ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้ทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ไม่ทราบ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทำให้เพิ่มโอกาสในการรับคนระยะยาวเข้ามาทำงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจของจังหวัดระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้โอกาสคนในพื้นที่จังหวัดระยองเข้าทำงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการลดมลพิษ

Ref. 10-007

หน่วยงาน หมู่บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของโครงการบ้านจัดสรร ตะพงแลนด์
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - รถกระจายเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนโรงพยาบาล
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการพัฒนากับบริษัท เมื่อมีทีมที่ปรึกษาติดต่อเข้ามาขอข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- แก้ปัญหาได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานที่ดีกว่าปีก่อน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆไม่ค่อยทั่วถึง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการจัดการแก้ไขปัญหาได้ดียิ่งขึ้นแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีมานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- พนักงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องของข้อมูลให้มากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องที่ดี ทำให้คนในชุมชนมีงานทำ
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีเทคโนโลยีที่สามารถทำให้ก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้มีสวนสาธารณะและที่ออกกำลังกายดีๆให้กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องมลพิษทางอากาศอย่างเคร่งครัด ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 10-008

หน่วยงาน หมู่บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง ผู้จัดการหมู่บ้านเอกสิริ 3
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รดกระจายเสียง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดรดรดสภาพอากาศ
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศริมถนน - รดกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานบุญ งานประเพณี - โครงการจิตอาสา - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- เวทีรับฟังความคิดเห็น
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- คาดว่ามีการจัดการที่ดี เนื่องจากพื้นที่ ไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่กังวลใจ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ชาวบ้านมีความพึงพอใจ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มองว่ามีการทำงานอย่างมีระบบ และมีความปลอดภัยในที่ทำงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือชาวบ้านได้เป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- อยากให้มีการรับคนพื้นที่ระยองเข้าทำงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความเข้าใจชุมชน และเขตชุมชนรอบโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เพิ่มความใส่ใจชุมชน ช่วยเหลือในเรื่องของสิ่งแวดล้อม แก้ไขเรื่องมลพิษ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ขจัดมลพิษทางอากาศ ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

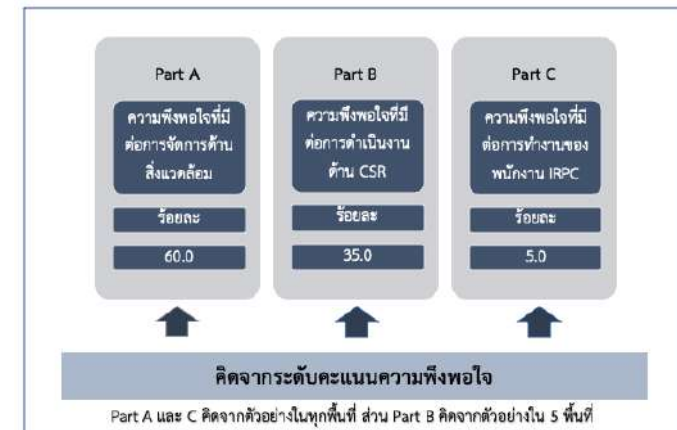
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้บุกเบิกอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครบวงจรแห่งแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีสายการผลิตเชื่อมโยงกับโรงงานปิโตรเคมีตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ พร้อมสาธารณูปโภคพื้นฐานครบครันที่สนับสนุนการดำเนินธุรกิจ ทั้งทำเรื่อน้ำลึก คลังน้ำมัน และโรงไฟฟ้า โดยบริษัทฯ ตระหนักดีว่าการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยได้ดำเนินโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 นี้ ทางบริษัทฯ ได้ทำการศึกษา สำรวจ และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีเพื่อทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ด้านกิจการเพื่อสังคม และการทำงานของพนักงานของบริษัทฯ รวมถึงทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีที่ผ่านมาเพื่อแสดงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของความพึงพอใจและนำผลการสำรวจมาประเมินหาแนวทางป้องกัน ปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้นต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการศึกษาโดยใช้เทคนิควิธีวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน (Quali-Quantitative Research) โดยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้แก่แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) โดยมีประชากรเป้าหมายคือประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจากแนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง และเขตพื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัดเจ็ดลูกเนิน และชุมชนเขาสำเภาทอง โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส หรือตัวแทนของครัวเรือนที่มีอายุในช่วงระหว่าง 18 – 75 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนไม่น้อยกว่า 3 ปี

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 1,200 ตัวอย่าง ประกอบด้วยตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลจำนวน 585 ตัวอย่าง ตัวอย่างในเขตพื้นที่นอกเทศบาล (ตำบล) จำนวน 585 ตัวอย่าง และตัวอย่างในเขตพื้นที่พิเศษ 30 ตัวอย่าง โดยได้ทำการจัดสรรจำนวนตัวอย่างในแต่ละพื้นที่โดยพิจารณาจากลำดับความสำคัญ (Priority) ของแต่ละพื้นที่ ได้แก่ (1) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับแรก (First Priority Area) (2) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สอง (Second Priority Area) และ (3) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) ทั้งนี้เกณฑ์ในการแบ่งพื้นที่ตามลำดับความสำคัญนี้ได้พิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลักได้แก่ แบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และระดับของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ที่จัดโดยไออาร์พีซีของพื้นที่นั้น ๆ

การวัดผลความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของไออาร์พีซีในครั้งนี้มีองค์ประกอบที่ใช้ในการวัดผลทั้งสิ้น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A) ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี (Part C) โดยได้กำหนดสัดส่วนการถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 60:35:5 ตามลำดับ ทั้งนี้การวัดผลความพึงพอใจของ Part A และ Part C จะคิดจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในทุกพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจครั้งนี้ ส่วนการวัดผลความพึงพอใจของ Part B จะคิดจากเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน 5 พื้นที่เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย เทศบาลนครระยอง, ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบลนาตาขวัญ และเทศบาลตำบลเชิงเนิน เพื่อให้เป็นฐานเดียวกันกับการสำรวจในปีก่อนหน้า



ในส่วนของการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มข้าราชการ ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีนั้น ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน ประกอบด้วยกลุ่มข้าราชการ กลุ่มผู้บริหารท้องถิ่น กลุ่มกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มสาธารณสุข กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้นำทางความคิด กลุ่มภาคประชาสังคม สื่อมวลชน กลุ่มประมง และกลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหาร/ร้านค้า/บ้านพักตากอากาศ/รีสอร์ท/บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง ซึ่งที่ปรึกษาได้ประมวลความคิดเห็นภาพรวมจากข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโออาร์พีซี
- (2) การรับรู้โครงการ/กิจกรรมของโออาร์พีซี
- (3) ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม
- (4) ความคิดเห็นที่มีต่อโออาร์พีซีและภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี
- (5) ความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี
- (6) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

**ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของชุมชนโดยรอบ
เขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566**

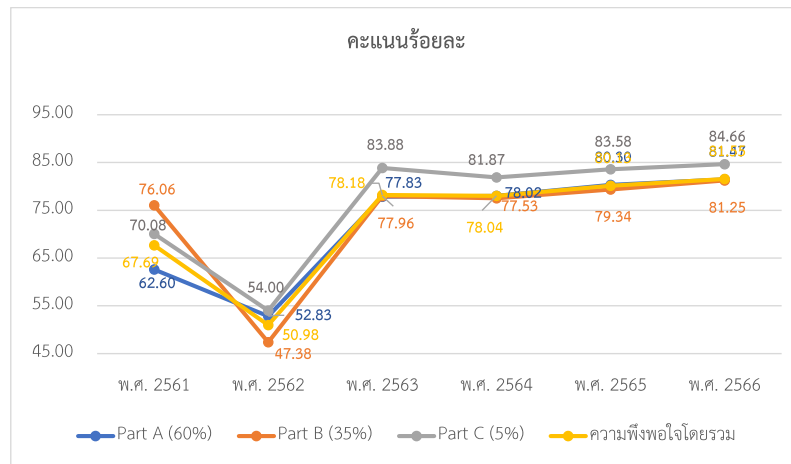
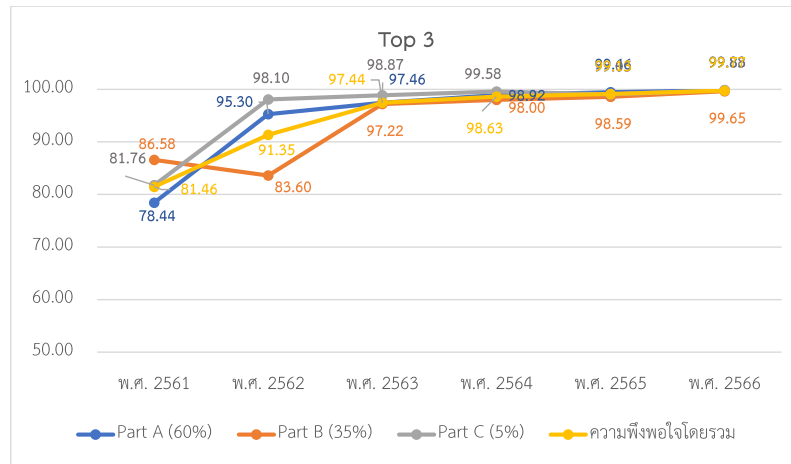
ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,200 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.55 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.83 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.47 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.65 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.25 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.25 ซึ่งแปลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.88 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.66 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความ พึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ระดับความ พึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (60%)	99.83	4.26	81.47	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อ สังคม (35%)	99.65	4.25	81.25	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.88	4.39	84.66	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.77	4.26	81.55	มากที่สุด

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีก่อนหน้าตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา พบว่าสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) โดยรวมในปี 2566 นั้นสูงที่สุด (ร้อยละ 99.77) โดยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า Part A มีสัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 และสูงสุดในปี 2566 (ร้อยละ 99.83) ส่วนใน Part B พบว่าสัดส่วน Top 3 ในปี 2562 ลดลงจากปีก่อนหน้า จากนั้นเพิ่มขึ้นในปีถัดมาและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปีปัจจุบัน (ร้อยละ 99.65) ในขณะที่ Part C นั้นมีสัดส่วน Top 3 เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2562 2563 และ 2564 (ร้อยละ 98.10, 98.87, และ 99.58 ตามลำดับ) แล้วจึงลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (ร้อยละ 99.05) และเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในปี 2566 นี้ (ร้อยละ 99.88)

องค์ประกอบ	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ	Top 3	คะแนน ร้อยละ
Part A (60%)	78.44	62.60	95.30	52.83	97.46	77.83	98.92	78.02	99.46	80.30	99.83	81.47
Part B (35%)	86.58	76.06	83.60	47.38	97.22	77.96	98.00	77.53	98.59	79.34	99.65	81.25
Part C (5%)	81.76	70.08	98.10	54.00	98.87	83.88	99.58	81.87	99.05	83.58	99.88	84.66
ความพึงพอใจโดยรวม	81.46	67.69	91.35	50.98	97.44	78.18	98.63	78.04	99.13	80.13	99.77	81.55



**ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบและสถานประกอบการ
ในระยะประชิดกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566**

ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,287 ราย โดยจำแนกเป็นชุมชนโดยรอบจำนวน 1,200 ราย และตัวแทนจากสถานประกอบการในพื้นที่ระยะประชิดติดกับแนวรั้วเขตประกอบการฯ จำนวน 87 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.59 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.80 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.28 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.47 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.23 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.67 ซึ่งแปลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.63 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.38 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.53 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

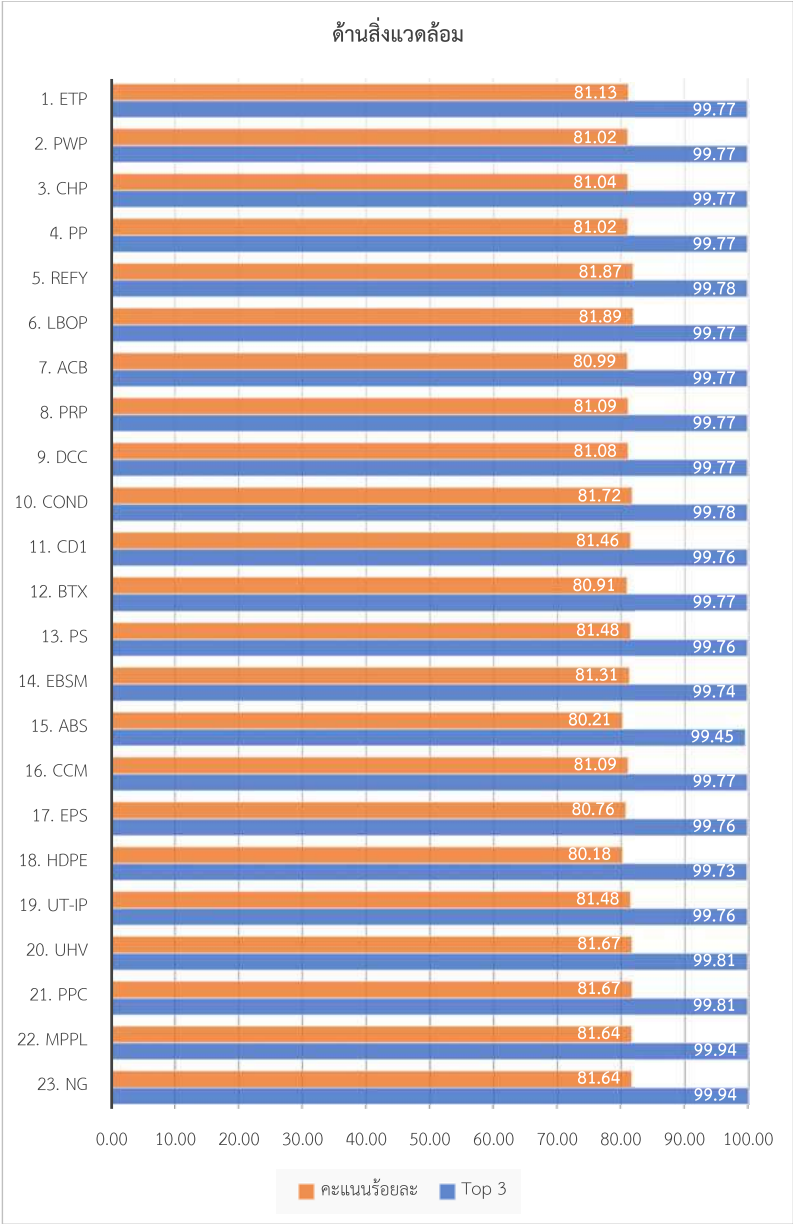
องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (60%)	99.80	4.28	81.89	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.47	4.23	80.67	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.63	4.38	84.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.68	4.26	81.59	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการ
อุตสาหกรรมไฮอาร์ฟิชี ประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกรายโรงงาน

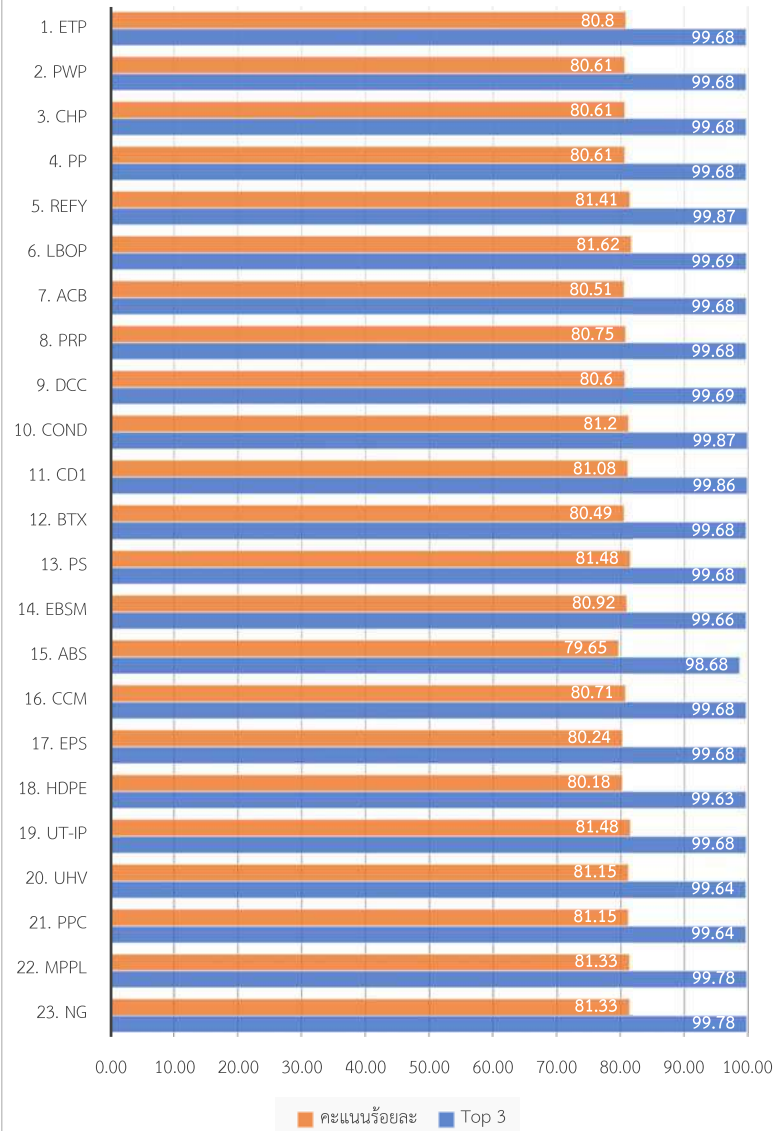
เมื่อจำแนกผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเครือไฮอาร์ฟิชี โดยแบ่งออกเป็นจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่าชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงานทุกแห่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยแต่ละโรงงานมีส่วนของผู้ที่พึงพอใจ (Top 3) ในระดับที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันมาก โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ LBOP มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ HDPE โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.18 ทั้งนี้สัดส่วนความพึงพอใจ (Top3) และคะแนนความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ส่วนนี้หนัก)		
	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ
1. ETP	99.77	4.25	81.13	99.68	4.23	80.80	99.83	4.36	83.89	99.74	4.25	81.15
2. PWP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36	83.88	99.74	4.24	81.02
3. CHP	99.77	4.24	81.04	99.68	4.22	80.61	99.84	4.36	83.88	99.74	4.24	81.03
4. PP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36	83.88	99.74	4.24	81.02
5. REFY	99.78	4.27	81.87	99.87	4.26	81.41	99.88	4.37	84.28	99.82	4.27	81.82
6. LBOP	99.77	4.28	81.89	99.69	4.26	81.62	99.86	4.37	84.35	99.75	4.28	81.92
7. ACB	99.77	4.24	80.99	99.68	4.22	80.51	99.84	4.35	83.86	99.74	4.24	80.96
8. PRP	99.77	4.24	81.09	99.68	4.23	80.75	99.84	4.36	83.95	99.74	4.24	81.11
9. DCC	99.77	4.24	81.08	99.69	4.22	80.60	99.84	4.36	83.92	99.75	4.24	81.05
10. COND	99.78	4.27	81.72	99.87	4.25	81.20	99.88	4.37	84.19	99.82	4.27	81.66
11. CD1	99.76	4.26	81.46	99.86	4.24	81.08	99.87	4.37	84.15	99.80	4.26	81.46
12. BTX	99.77	4.24	80.91	99.68	4.22	80.49	99.84	4.36	83.89	99.74	4.24	80.91
13. P5	99.76	4.27	81.48	99.68	4.26	81.48	99.85	4.37	84.22	99.74	4.27	81.81
14. EBSM	99.74	4.25	81.31	99.66	4.24	80.92	99.84	4.36	83.88	99.72	4.25	81.30
15. ABS	99.45	4.21	80.21	98.68	4.19	79.65	99.42	4.40	84.90	99.18	4.21	80.25
16. CCM	99.77	4.24	81.09	99.68	4.23	80.71	99.84	4.36	83.90	99.74	4.24	81.10
17. EPS	99.76	4.23	80.76	99.68	4.21	80.24	99.83	4.35	83.67	99.74	4.23	80.72
18. HDPE	99.73	4.24	80.18	99.63	4.21	80.18	99.81	4.35	83.82	99.70	4.24	80.90

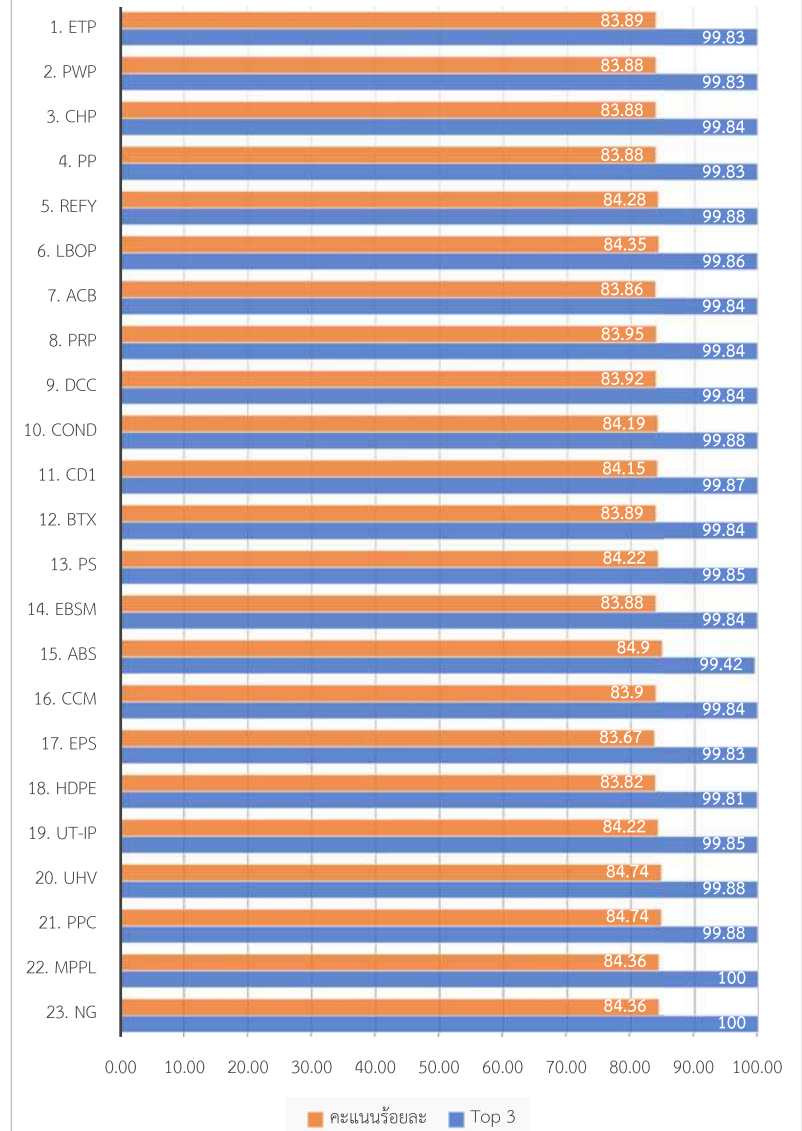
โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)		
	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ
19. UT-IP	99.76	4.27	81.48	99.68	4.26	81.48	99.85	4.37	84.22	99.74	4.27	81.81
20. UHV	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
21. PPC	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
22. MPPL	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67
23. NG	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67

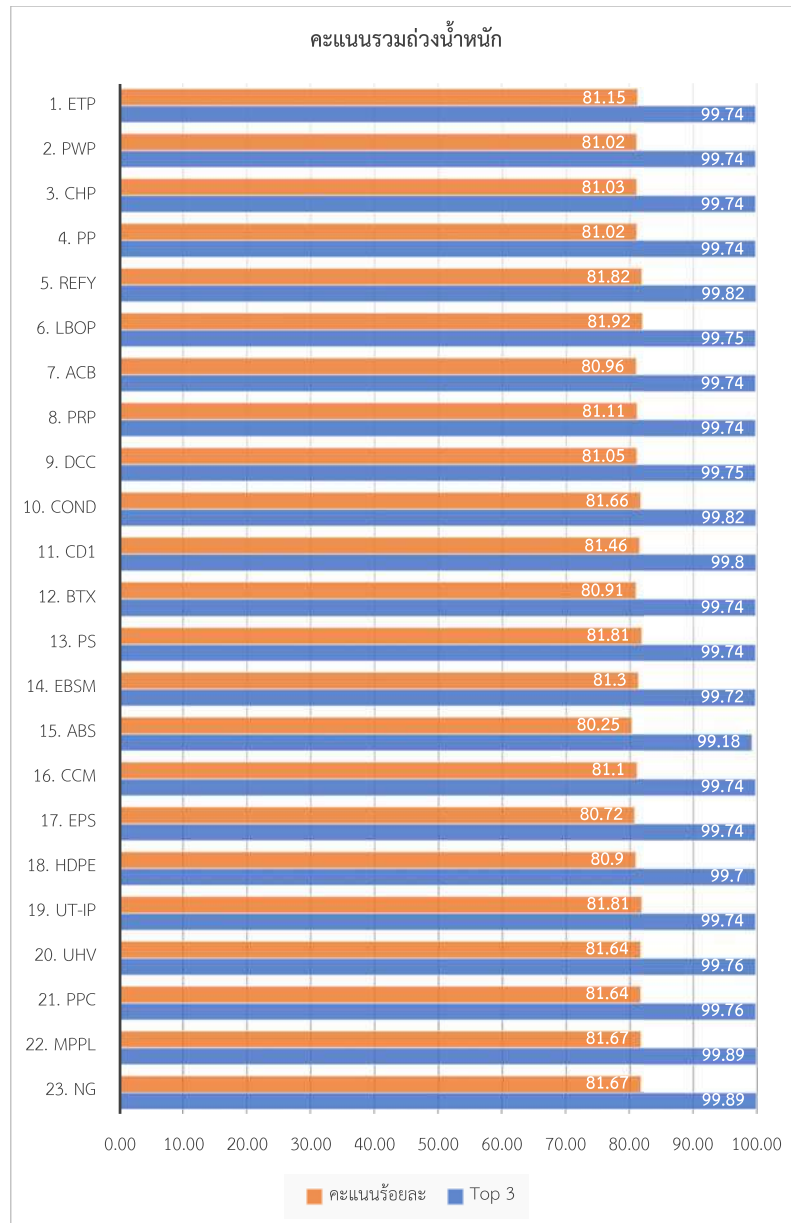


ด้านกิจการเพื่อสังคม



ด้านพนักงาน



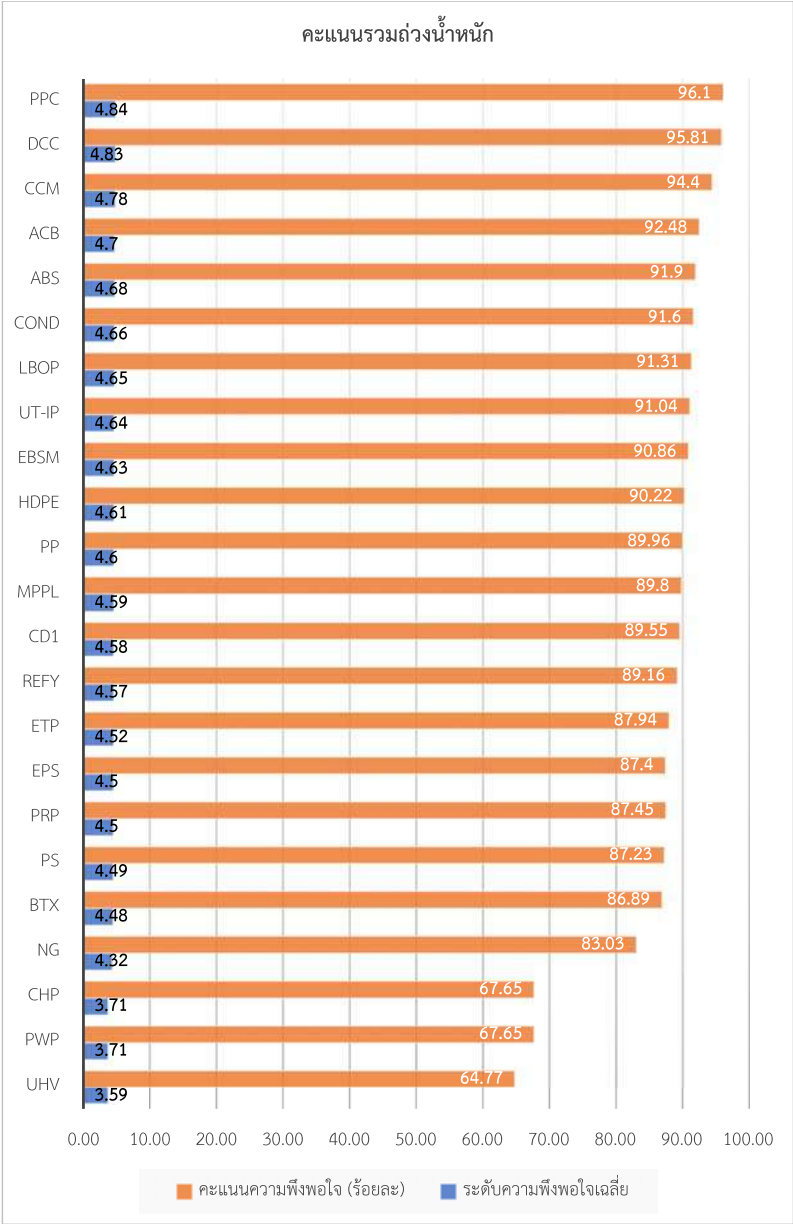


**ผลการสำรวจความพึงพอใจระยะประชิดของโรงงานในเขต
ประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566**

ผลการสำรวจความพึงพอใจในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ติดกับแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของแต่ละโรงงานในระดับที่แตกต่างกันออกไป โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ PPC มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 96.10 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ UHV โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 64.77 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจร้อยละ
1. ETP	4.58	89.58	4.41	85.25	4.48	87.04	4.52	87.94
2. PWP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
3. CHP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
4. PP	4.56	88.89	4.67	91.85	4.58	89.58	4.60	89.96
5. REFY	4.67	91.67	4.41	85.28	4.45	86.29	4.57	89.16
6. LBOP	4.69	92.19	4.57	89.31	4.79	94.79	4.65	91.31
7. ACB	4.79	94.79	4.54	88.61	4.67	91.84	4.70	92.48
8. PRP	4.56	89.06	4.39	84.72	4.49	87.15	4.50	87.45
9. DCC	4.85	96.36	4.79	94.86	4.84	96.01	4.83	95.81
10. COND	4.67	91.67	4.67	91.67	4.61	90.28	4.66	91.60
11. CD1	4.67	91.67	4.44	86.11	4.53	88.20	4.58	89.55
12. BTX	4.54	88.54	4.37	84.17	4.44	86.11	4.48	86.89
13. PS	4.50	87.50	4.43	85.83	4.75	93.75	4.49	87.23
14. EBSM	4.64	90.97	4.60	90.00	4.82	95.54	4.63	90.86
15. ABS	4.68	92.02	4.66	91.58	4.71	92.71	4.68	91.90
16. CCM	4.75	93.75	4.81	95.37	4.81	95.37	4.78	94.40
17. EPS	4.56	88.89	4.40	85.00	4.45	86.34	4.50	87.40

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (Part A)		ด้านการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ
18. HDPE	4.58	89.58	4.64	91.11	4.67	91.67	4.61	90.22
19. UT-IP	4.58	89.58	4.74	93.57	4.63	90.78	4.64	91.04
20. UHV	3.58	64.58	3.62	65.42	3.50	62.50	3.59	64.77
21. PPC	5.00	100.00	4.69	92.22	4.06	76.39	4.84	96.10
22. MPPL	4.58	89.58	4.60	90.00	4.64	90.97	4.59	89.80
23. NG	4.36	84.03	4.2	80.00	4.69	92.26	4.32	83.03



ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PWP ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 755 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.02 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.02 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.61 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.83 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 83.88 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PP ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 755 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.02 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.02 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 872 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.75 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.92 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.69 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.62 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.86 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.35 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.77	81.89	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.69	81.62	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.86	84.35	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.75	81.92	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน ACB

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน ACB ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 761 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.96 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.99 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.51 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.84 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 83.86 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน BTX ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 747 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.91 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.91 มีความพึงพอใจใน

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.76	81.80	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	81.48	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.85	84.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.81	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UT-IP

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UT-IP ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 830 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.74 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.81 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.76 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.80 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.48 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.85 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.22 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.76	81.80	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.68	81.48	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.85	84.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.74	81.81	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UHV

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UHV ในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,081 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.76 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.64 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.81 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.67 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.64 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.15 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.88 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.74 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ กลุ่มประมง และสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก

ในส่วนของการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) สำหรับสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มข้าราชการ/ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยผู้สำรวจได้ทำการสอบถามข้อมูลไล่เรียงไปตามข้อคำถามที่อยู่ในแบบสัมภาษณ์ (Interview Form) สามารถสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้ง 60 ราย ได้ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมหรือส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับที่แตกต่างหลากหลายกันออกไป กล่าวคือผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่เป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทนจากหน่วยงานราชการมีแนวโน้มที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเนื่องด้วยตำแหน่งและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนมากจะกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีผ่านที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลที่ได้รับแจ้งมาจากคนในชุมชน ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มประมงและสถานประกอบการอาจมีส่วนเกี่ยวข้องน้อยกว่าและอาจไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงมากนัก โดยจะมีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นผู้อยู่อาศัยภายในชุมชนรอบเขตประกอบการฯ ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาหรือประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ก็จะดำเนินการติดต่อประสานงานไปยังผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ไออาร์พีซีที่ตนเองติดต่อกับอยู่ ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ฯ หรือผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE เป็นหลักเพื่อสอบถามข้อมูล

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการปรับปรุงกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีเป็นผู้ดำเนินการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีการรับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการดังกล่าว รับทราบ bahwa ไออาร์พีซีมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจในความพยายามดังกล่าวของไออาร์พีซีและคาดหวังว่าไออาร์พีซีจะยังคงรักษาระดับความพยายามนี้ต่อไป รวมถึงได้มีการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ที่ทางไออาร์พีซีได้จัดทำขึ้นเพิ่มเติม เพื่อขยายการรับรู้ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการเหล่านี้ผ่านทางเจ้าหน้าที่ไออาร์พีซีและผ่านการประชุมต่าง ๆ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีในปัจจุบันช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ค่อนข้างมาก ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากเขตประกอบการฯ ในระดับที่ลดลงเมื่อเทียบกับในอดีต อย่างไรก็ตามยังคงมีผลกระทบเรื่องกลิ่น และฝุ่นละอองอยู่บ้างในบางช่วงเวลาเนื่องจากการซ่อมบำรุงหรือขีดตาวน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคาดหวังให้ไออาร์พีซีปรับปรุงพัฒนาให้ผลกระทบเหล่านั้นลดลงอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีในปี พ.ศ. 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าไออาร์พีซีมีการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมได้ดีไม่ต่างจากปีที่ผ่านมามากนัก เนื่องจากสภาพอากาศ และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันไม่ได้มีปัญหามากเป็นต้นที่น่ากังวลใจ และยังสามารถลดปัญหาเรื่องกลิ่น ได้มากกว่าในอดีต แม้จะยังคงมีอยู่บ้างในบางช่วงเวลาก็ตาม รวมถึงยังมีกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่ช่วยควบคุมหรือลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ในภาพรวมแล้วถือว่ามีความพึงพอใจค่อนข้างมากต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงความกังวลใจในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชนจากการดำเนินงานของไออาร์พีซี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความกังวลใจอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี รวมถึงการจัดการของเสียต่างๆ ของทางเขตประกอบการฯ ที่จะพยายามจนถึงที่สุดให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชน อย่างไรก็ตามยังคงมีผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่ยังคงเป็นกังวลอยู่ เนื่องจากไม่มั่นใจว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ร้ายแรงอย่างเช่น การระเบิดหรือสารเคมีรั่วไหลจากโรงงานในเขตประกอบการฯ เมื่อใด ดังนั้นจึงอยากให้ไออาร์พีซีมีโครงการหรือสนับสนุนงบประมาณด้านสุขภาพเพิ่มเติม รวมถึงการซ่อมแผนฉุกเฉินเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดให้กับคนในชุมชนมากขึ้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการดำเนินงานของไออาร์พีซีมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบไปในแนวทางเดียวกันว่า โดยเบื้องต้นก็จะทำการติดต่อไปยังเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ ซึ่งมีการติดต่อกันอยู่เป็นประจำเพื่อแจ้งปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุการเกิดขึ้นของปัญหาต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว ก็จะมีการสื่อสารต่อไปยังชุมชนหรือหน่วยงานที่ตนเองรับผิดชอบต่อไป

2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนจากสถาบันการศึกษาและวัดต่างก็ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนและหน่วยงานของตน เช่น การจัดกิจกรรมงานประเพณีในวันสำคัญต่าง ๆ โดยจัดทำหนังสือขอการสนับสนุนส่งผ่านเจ้าหน้าที่ไอราร์พีซีที่มีการติดต่อประสานงานกันอยู่เป็นประจำ ซึ่งโดยส่วนมากแล้วจะได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากไอราร์พีซี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าทางไอราร์พีซีมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านสุขภาพ อันได้แก่คลินิกปั่นน้ำใจและกองทุนสุขภาพชุมชนไอราร์พีซี โครงการด้านการพัฒนาสังคม ไม่ว่าจะเป็นศูนย์การเรียนรู้เครือข่ายชุมชน จิตอาสาไอราร์พีซี โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่โครงการ Big Cleaning เก็บขยะชายหาด และโครงการด้านการสื่อสารเชิงรุก อันได้แก่รู้จักสัมผัสพันธ์จังหวัดระยอง ซึ่งหลาย ๆ โครงการที่กล่าวมานั้นเป็นโครงการที่ไอราร์พีซีได้ดำเนินการมาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง อาจจะมีว่างเว้นไปบ้างในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 แต่ในปี พ.ศ. 2566 โครงการเหล่านี้ก็ได้กลับมาดำเนินการอีกครั้ง ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้เกี่ยวกับโครงการเพื่อสังคมต่าง ๆ ของไอราร์พีซีผ่านช่องทางเอกสารประชาสัมพันธ์จากไอราร์พีซีและผ่านทางเจ้าหน้าที่ของไอราร์พีซีในลักษณะของการติดต่อผ่านแอปพลิเคชัน LINE และการโทรศัพท์คุยกันโดยตรง

ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีความเห็นไปในทางเดียวกันว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีที่ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 นี้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากโครงการเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทางชุมชนได้เสนอให้กับฝ่ายกิจการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีในการจัดกิจกรรม ดังนั้นจึงตรงกับความต้องการของแต่ละชุมชน นอกจากนี้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ได้เคยมีการดำเนินการมาแล้วในช่วงก่อนหน้าที่จะมีการแพร่ระบาดของโควิด 19 และเมื่อสถานการณ์ดีขึ้น ไอราร์พีซีก็กลับมาดำเนินการกิจกรรมเหล่านี้ต่อ อีกทั้งโครงการเหล่านี้ก็ได้มีคนในชุมชนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการอยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของไอราร์พีซีอย่างแน่นอน

ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่ไอราร์พีซีดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบันยังคงทำอยู่อย่างต่อเนื่อง ผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม มีความเห็นต่างกันไป ในกลุ่มของผู้นำชุมชน สถาบันการศึกษา และวัด มีความเห็นว่าทางไอราร์พีซีมีการปรับลดงบประมาณ ในการสนับสนุนลงอย่างเห็นได้ชัด โดยประเด็นที่ถูกพูดถึงอย่างมาก คือในเรื่องของทุนการศึกษาที่มีการปรับลดจำนวนทุนลง

ส่งผลให้การกระจายทุนนั้น ไม่เพียงพอต่อจำนวนของเด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และการลดงบประมาณที่สนับสนุนกิจกรรมชุมชนอีกด้วย ทางผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้เจ้าหน้าที่ไอราร์พีซีเข้าพบอย่างเป็นทางการเพื่อพบปะพูดคุยกับคนในชุมชนได้มากขึ้น ส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ มีความเห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทางไอราร์พีซีได้จัดขึ้น เป็นที่น่าพึงพอใจ

3. ความคิดเห็นที่มีต่อไอราร์พีซีและภาพลักษณ์ของไอราร์พีซี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าไอราร์พีซีมีการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต การจัดจำหน่าย รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูงเนื่องจากเป็นบริษัทในเครือของ ปตท. เป็นองค์กรใหญ่ระดับประเทศ ดังนั้นจึงเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานของไอราร์พีซี นอกจากนี้ยังมองว่าไอราร์พีซีเป็นองค์กรที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี ทั้งในเรื่องของสิ่งแวดล้อมและเรื่องความเป็นอยู่ของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ

4. ความคิดเห็นต่อการทำงานของพนักงานไอราร์พีซีในภาพรวม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายเห็นตรงกันว่าพนักงานไอราร์พีซีทั้งที่เป็นระดับผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารล้วนมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ การพูดจาปราศรัยสุภาพน่าฟัง อ่อนน้อมถ่อมตน มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม สามารถทราบได้ทันทีว่าเป็นพนักงานไอราร์พีซี มีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองพนักงานไอราร์พีซีเหมือนเป็นลูกหลานของชาวระยอง มีอึดยาคีดี เป็นมิตร เมื่อชุมชนหรือหน่วยงานจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ก็จะมีพนักงานไอราร์พีซีเข้าร่วมด้วยเสมอ นอกจากนี้พนักงานไอราร์พีซียังรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอย่างดี ทำให้เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน

ส่วนเรื่องของศักยภาพในการทำงาน ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าพนักงานไอราร์พีซีมีความกระตือรือร้นที่จะพูดคุยประสานงานกับชุมชน/หน่วยงานอยู่เสมอ สามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นได้ค่อนข้างชัดเจน อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตในเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่มักจะติดต่อเฉพาะผู้นำชุมชนหรือผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเท่านั้น ทำให้ในบางครั้งข้อมูลอาจไม่ถึงคนในชุมชนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับผู้นำหรือผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5. ความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีในอนาคต

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีในอนาคต ส่วนที่เห็นด้วยเนื่องจากมองว่าการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีนั้นจะส่งผลให้เศรษฐกิจในบริเวณชุมชนรอบเขตประกอบการฯ เติบโตมากขึ้นเนื่องจากจะมีคนเข้ามาอยู่พื้นที่มากขึ้นกว่าเดิม ประชากรท้องถิ่นมีโอกาสที่จะได้เข้าทำงานกับทางไออาร์พีซีเพิ่มมากขึ้นทั้งกับบริษัทโดยตรงและกับผู้รับเหมาของไออาร์พีซี นอกจากนี้การขยายธุรกิจของไออาร์พีซียังอาจนำมาซึ่งความเจริญยิ่งขึ้นแก่ชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ รวมถึงอำเภอเมืองระยอง

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์บางรายกลับมองว่าการขยายธุรกิจของไออาร์พีซีอาจนำมาซึ่งปัญหาที่ตามมาหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม ปัญหาเกี่ยวกับความหนาแน่นแออัดของประชากรที่จะเพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต ซึ่งจะต้องมีการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเนื่องไปสู่ปัญหาการจราจรที่คับคั่งในช่วงเวลาเร่งด่วน รวมถึงปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นจากการที่มีคนนอกพื้นที่เข้าอยู่อาศัยเป็นประชากรแฝงเป็นจำนวนมาก หากไออาร์พีซีมีแนวทางการป้องกันข้อกังวลดังกล่าวได้จะเห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของไออาร์พีซี

ข้อเสนอแนะเบื้องต้นเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน

1. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1.1 พัฒนาระบบซึ่งเกี่ยวกับการปล่อยของเสียต่าง ๆ ออกสู่ธรรมชาติให้ได้มากที่สุด พยายามลดการปล่อยกลิ่นและเขม่า/ควันให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น การปิดคลุมบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดกลิ่นให้มิดชิดและดูดอากาศที่มีกลิ่นมาบำบัด โดยเลือกใช้วิธีบำบัดตามความเหมาะสม ให้ชุมชน/หน่วยงานสามารถรับรู้ได้ว่าไออาร์พีซีได้พยายามอย่างสุดความสามารถเพื่อไม่ให้ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมีการปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

1.2 โรงงานควรจะต้องทำการชี้แจงล่วงหน้า (หากเป็นไปได้) เมื่อมีความจำเป็นจะต้องปล่อยกลิ่นหรือเขม่า/ควัน ให้ชุมชนและหรือหน่วยงานทราบอย่างรวดเร็วถึงสาเหตุของการปล่อย รายละเอียดต่างๆ เช่น ชนิดของสารเคมี แหล่งกำเนิด ผลกระทบต่อสุขภาพ หรือวิธีการป้องกัน และวิธีการรับมือเบื้องต้น พร้อมทั้งขออภัยอย่างจริงใจและแจ้งแนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ตรวจสอบการเกิดเสียงดังในกระบวนการผลิตอย่างละเอียดว่ามีขั้นตอนใดที่ก่อให้เกิดเสียงรบกวนเพื่อที่จะได้ทำการแก้ไขหรือหาวิธีการอื่นทดแทนในขั้นตอนการผลิตนั้น ๆ เพื่อให้เสียงลดลง นอกจากนี้ยังอาจหาวัสดุป้องกันเสียงมาปิดล้อมเพิ่มเพื่อช่วยลดเสียงที่เกิดจากเครื่องจักร รวมถึงตรวจสอบอุปกรณ์รองฐานเครื่องเพื่อป้องกันการสั่นสะเทือนของเครื่องจักร เช่น สปริง หรือยางรอง เป็นต้น และบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดเสียงรบกวนจากการเสียดสีของเครื่องจักร

1.4 ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมาใช้ในกระบวนการผลิตของบริษัท เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกลิ่นที่ออกมาจากโรงงานในเขตประกอบการฯ

1.5 ป้องกันแนวรั้วอีกชั้น ด้วยการปลูกต้นไม้ยืนต้นที่มีใบดกขึ้นปกคลุมโดยรอบเขตประกอบการฯ จะสามารถช่วยลดระดับของฝุ่น เสียงได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและช่วยลดมลพิษบางส่วนในพื้นที่เขตประกอบการฯ ได้อีกด้วย

1.6 ตรวจวัดสภาพอากาศอย่างทั่วถึงในทุกจุด ทุกพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการฯ โดยพิจารณาจากแบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และแจ้งค่าที่วัดได้จากการตรวจวัดสภาพอากาศในแต่ละจุดให้ชุมชน/หน่วยงานที่อยู่ในบริเวณดังกล่าวทราบอย่างทั่วถึงกัน มีหน้าจอสถงผลที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่อธิบายค่าดังกล่าวให้คนในชุมชนได้รับทราบเป็นระยะ

1.7 เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติที่ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน ไออาร์พีซีควรมีเจ้าหน้าที่ประจำการคอยให้การช่วยเหลือคนในชุมชนอย่างถูกวิธี เนื่องจากมีผู้สูงอายุและเด็กอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก และแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยเร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความวิตกกังวลและตื่นตระหนกของผู้ที่พบเห็นหรือทราบข่าว

1.8 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงช่องทางในการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางศูนย์รับเรื่องร้องเรียนไออาร์พีซี (ECC) และแอปพลิเคชัน IRPC Air พยายามทำให้การเข้าถึงเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นสิ่งที่สามารถทำได้โดยง่าย ลดความซับซ้อนของขั้นตอนลง รวมถึงการชักประวัติที่ไม่มีความจำเป็นของผู้แสดงความคิดเห็น และเพื่อให้ชุมชนสามารถติดต่อสื่อสารและแจ้งข้อมูลปัญหาที่พบเจอกับทางไออาร์พีซีได้

อย่างไร้ความกังวล (ในกรณีบางท่านไม่ยินดีเปิดเผยตัวตน) รวมถึงการชี้แจงความคืบหน้าในการแก้ไข ปัญหาสำหรับข้อร้องเรียนนั้นๆ เช่น การแจ้งสถานะผ่านเว็บไซต์ หรือ แอปพลิเคชัน IRPC Air

1.9 จัดให้เจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้ลงพื้นที่ไปพบปะพูดคุยสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและความต้องการของชุมชนโดยรอบเขต ประกอบการฯ ซึ่งอาจลงพื้นที่ไปพร้อมกับพนักงานมวลชนสัมพันธ์ในคราวเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี ซึ่งลำพังพนักงานมวลชนสัมพันธ์อาจไม่สามารถให้ข้อมูลในเชิงลึกได้อย่างชัดเจนมากนัก

1.10 ดำเนินการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ อย่างทั่วถึงทุกชุมชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้คนในชุมชนรับทราบ และเมื่อเกิดเหตุ ควรปฏิบัติตามแผนการที่ได้ซักซ้อมเอาไว้อย่างเคร่งครัด

1.11 แจ้งข้อมูล รายละเอียด สาเหตุของมลพิษต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกลิ่น ว่าส่งผลกระทบอย่างไรบ้างต่อสุขภาพของชุมชน โดยอาจจัดทำเป็นวิดิทัศน์ลงในช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกช่วงวัย

1.12 เพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเน้นไปที่ช่องทางผู้นำชุมชน รถกระจายเสียง และ Social Media เป็นหลัก โดยจัดทำในรูปแบบของสื่อวิดิทัศน์เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และนำเสนอใจที่จะรับทราบข้อมูลดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม

2.1 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมผ่านช่องทาง Social Media หลัก ๆ อันได้แก่ Line group ของแต่ละชุมชน/หน่วยงาน, Facebook Group ที่ใช้แจ้งข่าวสารทั่วไปสำหรับคนในชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเพิ่มการรับรู้ในวงกว้างควบคู่ไปกับการใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์เดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน

2.2 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมโดยใช้รถกระจายเสียง ซึ่งเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้เป็นอย่างดี ครอบคลุมหลายกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มคนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับกลุ่มผู้นำชุมชน หรือกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในสังคมออนไลน์ เป็นต้น

2.3 ดำเนินการสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น ประสานงานกับทั้งระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้มีการรับทราบถึงข้อมูลการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโออาร์พีซีในทุกระดับ

2.4 จัดทำกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกให้กับชุมชนจริง ๆ มุ่งเน้นพัฒนาสภาพความเป็นอยู่และความกินดีอยู่ดีของชุมชน ส่งเสริมการประกอบอาชีพ (ไม่ใช่การสอนอาชีพใหม่) ยกตัวอย่างเช่น การจัดงานเทศกาลผลไม้ การสนับสนุนปุ๋ยและ Zinc Oxide ให้แก่เกษตรกร การประชาสัมพันธ์ให้คนมาท่องเที่ยวในจังหวัดระยองเพิ่มมากขึ้น การจัดบูธให้ชาวบ้านนำผลิตภัณฑ์ของตนมาค้าขาย เป็นต้น

2.5 เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาที่มอบให้แก่ชุมชน จากข้อมูลความต้องการของชุมชนในเรื่องทุนการศึกษา พบว่าชุมชนต้องการให้เพิ่มจำนวนทุนที่ให้ รวมถึงเพิ่มปริมาณเงินที่ให้ต่อทุนด้วย โดยอาจเพิ่มจากเดิมที่ให้ชุมชน 3 ทุนเป็น 5 หรือ 7 ทุน เพื่อความทั่วถึงที่เพิ่มมากขึ้นแก่เด็กในแต่ละชุมชน

2.6 ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมในเชิงรุกควบคู่ไปกับเชิงตอบสนอง โดยโออาร์พีซีควรมีการเสนอหรือแนะนำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมที่โออาร์พีซีพร้อมดำเนินการให้แก่ชุมชนควบคู่ไปกับโครงการที่ทางชุมชนร้องขอเข้ามา เนื่องจากในบางครั้งชุมชนเองก็ไม่ทราบว่าต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนในเรื่องใดเพิ่มเติมจากเดิมที่เคยได้รับ ทั้งนี้อาจร่วมมือจัดทำกิจกรรมในเชิงบูรณาการกับหน่วยงานท้องถิ่น เช่น เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนในแต่ละพื้นที่มากยิ่งขึ้น

2.7 ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับแต่ละชุมชนโดยพิจารณาถึงผลกระทบที่ชุมชนนั้น ๆ ได้รับ โดยเน้นไปยังชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมสูง เช่น ชุมชนที่อยู่ใกล้เขตประกอบการฯ มีแนวโน้มได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน ดังนั้นควรจะต้องได้รับการดูแลและความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มากกว่าชุมชนที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่าซึ่งอยู่ห่างจากเขตประกอบการฯ ออกไป

2.8 ในการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคม บางครั้งประชาชนไม่สะดวกที่จะเดินทางมาเข้าร่วมได้เนื่องจากอยู่ไกลจากสถานที่จัดงาน หรือไม่มีพาหนะในการเดินทาง ดังนั้นบริษัทฯ อาจมีการประสานงานช่วยเหลือในเรื่องของการอำนวยความสะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม เช่น จัดบริการรถรับส่งผู้ที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น

2.9 เพิ่มกิจกรรม/โครงการตรวจสุขภาพโดยละเอียดให้กับคนในชุมชนรอบเขตประกอบการทุกชุมชนเป็นประจำทุกปี และเก็บบันทึกสถิติทางด้านสุขภาพเพื่อเทียบผลทางการแพทย์ วิเคราะห์ปัญหาสุขภาพของชุมชนรอบเขตประกอบการในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของระบบทางเดินหายใจและระบบเลือด เนื่องจากเป็นสิ่งที่คนในชุมชนกังวลที่สุด

2.10 เมื่อมีการจัดกิจกรรมในพื้นที่ชุมชน ควรทำการแจ้งให้ส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลให้รับทราบด้วย ไม่ควรประสานงานแต่เพียงกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น

2.11 จัดหากิจกรรมหรือโครงการช่วยเหลือสำหรับผู้ประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง ทั้งในมิติของการอนุรักษ์ธรรมชาติทางทะเล และด้านการท่องเที่ยว ในเชิงประชาสัมพันธ์ หรือจัดงาน/กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการ

3. ข้อเสนอแนะต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี

3.1 พนักงานมวลชนสัมพันธ์และรัฐกิจสัมพันธ์ควรมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน/หน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยให้เข้าไปเยี่ยมเยือนพบปะพูดคุยเป็นประจำ เพื่อสร้างภาพจำแก่ชุมชน/หน่วยงานว่า ไออาร์พีซีเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนอย่างแท้จริง

3.2 การพบปะหรือติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการ ควรให้ความสำคัญกับพนักงานในทุกระดับ ไม่ใช่เพียงแต่ผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น ข้อมูลบางอย่างควรต้องสื่อสารกับพนักงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานนั้น ๆ ด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถหาแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพพร้อมกัน

3.3 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงควรลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาของชุมชนด้วยตนเองบ้าง เนื่องจากชุมชนต้องการความมั่นใจว่าปัญหาที่ชุมชนแจ้งไปนั้น ผู้บริหารได้รับทราบและกำลังเร่งหาวิธีช่วยเหลืออยู่ เพราะชุมชนเข้าใจว่าพนักงานระดับปฏิบัติการนั้นไม่ได้มีอำนาจในการตัดสินใจ ได้แต่รับฟังปัญหาและนำไปรายงานให้กับผู้บังคับบัญชาเท่านั้น ทำให้ชาวบ้านรู้สึกไม่มั่นใจว่าปัญหาต่าง ๆ จะได้รับการดำเนินการช่วยเหลือหรือไม่

3.4 พนักงานไออาร์พีซีต้องระมัดระวังในเรื่องของการรับปากหรือให้คำมั่นสัญญาใด ๆ แก่ชุมชน เนื่องจากชุมชนจะมีความคาดหวังว่าทางบริษัทฯ จะทำตามที่ได้รับปากเอาไว้โดยเร็ว ดังนั้นหากยังไม่แน่ใจ

ว่าจะทำตามที่ชุมชนร้องขอได้หรือไม่ พนักงานหรือผู้ประสานงานกับชุมชนยังไม่ควรรับปากในที่นี้ แต่ทั้งนี้ควรมีการแจ้งความคืบหน้าให้ทางชุมชนทราบเป็นระยะ ไม่ควรให้ชุมชนเป็นฝ่ายทวงถาม รวมถึงการปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือชุมชน พนักงานควรแจ้งเหตุผลที่จำเป็นต้องปฏิเสธ และเมื่อปฏิเสธแล้ว ควรให้ความช่วยเหลือในการหาทางออก หรือแนวทางแก้ไขสำหรับปัญหาที่ชุมชนร้องขอด้วย

3.5 การชี้แจงหรืออธิบายข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ไม่ควรจะเป็นข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือข้อมูลกิจกรรมเพื่อสังคมต่าง ๆ ควรใช้คำที่ชุมชนสามารถเข้าใจได้ง่าย หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ทางเทคนิค ศัพท์เฉพาะ หรือการทับศัพท์ ดังนั้นการฝึกอบรมในเรื่องของทักษะในการติดต่อประสานงานพูดคุยกับชุมชนอย่างเหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง

3.6 พนักงานผู้ที่ต้องติดต่อประสานงานกับชุมชนควรต้องเตรียมพร้อมรับมือในการตอบคำถาม/ข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ จากชุมชนให้ครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ไม่ควรปิดรับผิดชอบไปให้พนักงานแผนกอื่นที่ไม่ได้มีหน้าที่ประสานงานกับชุมชน ที่ชุมชนไม่สามารถติดต่อหรือพูดคุยกับพนักงานแผนกดังกล่าวได้โดยง่าย บริษัทฯ จึงควรต้องให้การสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานเหล่านี้ด้วยเพื่อที่จะได้สามารถตอบคำถามจากชุมชนในประเด็นที่หลากหลายได้ แม้จะไม่ใช่ว่าที่ความรับผิดชอบของตนเองโดยตรงก็ตาม